

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor/Autorka

Blanka SUDOVÁ

Název práce

Analýza příjmových nerovností

Studijní obor

Finanční informatika a statistika

Vedoucí práce

Petr Stehlík

Splnění cílů práce:

- nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

- nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Matematická (odborná) úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhladem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce:

- samostatná práce s výbornou komunikací pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího pečlivá práce, podstatnější zásahy horší komunikace špatný přístup k práci

Slovní hodnocení a dotazy:

Blanka Sudová ve své práci zkoumá na vzorku dat z Argentiny příjmové nerovnosti. Exotičnost datového vzorku je způsobena citlivostí příjmových dat a neochotou poskytovatele dát k dispozici bližší datové vzorky. Zároveň není zcela jasný způsob výběru těchto dat, což vede nutně k jisté opatrnosti při interpretaci číselných výsledků. Citlivost dat také znemožnila daná data zveřejnit, a proto není ani možné číselné výsledky jednoznačně zkontrolovat (vedoucí ani oponent).

Nehledě na tuto, pochopitelnou a z mého pohledu díky kvalitě datového souboru přijatelnou, překážku, práce obsahuje přehled tradičních indexů nerovností (Giniho, Theilův, hodnota PG) a velmi zajímavé nové pokusy o zavedení vlastních indexů, které jsou zaměřeny zejména na kvantifikaci nerovností mezi skupinami (ženy x muži, město x vesnice, staří x mladí, apod.). Jedná se zejména o index PGI (paygap index) a PRI (percentage ratio index). V závěrečné části pak práce obsahuje skromný pokus o aplikaci logistické regrese modelující pravděpodobnost, že osoba z danými parametry je např. žena.

Na práci oceňuji:

1. Největší přínos práce spatřuji jednoznačně v zavedení vlastních indexů meziskupinové nerovnosti. Ačkoliv práce zcela jistě neobsahuje jejich podrobnější analýzu, indexy jsou dle mého názoru velmi relevantní a nahrazují nevýhody například hodně používaného PG.
2. Kompaktní přístup. Autorka ve své práci zmiňuje jak skromný teoretický přehled, dobře mířený, i když nedotažený, pokus o zavedení vlastních indexů a zároveň pak datovou část, kde jsou za různých konfigurací nerovnostní indexy vypočítány.
3. Nadstandardní zájem o tematiku. Práce naznačuje, že autorka se o problematiku sama aktivně zajímá (široký přehled literatury) a ačkoliv měla v některých fázích tendenci sklouzávat k silným interpretacím a zkoumat partikulární nerovnosti a ne nezkrusleně všechny možné, moje kritické poznámky v tomto ohledu byly přijímány, případně vedly k rozumné diskusi.
4. Autorka projevila i silný tah na branku, kdy po několika ztroskotání jednání o poskytnutí dat nejen vytrvala, ale snažila se i o konstruktivní vyjednání podmínek na několika úrovních poskytovatele, včetně zahraničních poboček (tento proces způsobil, že místo vysněných evropských dat dostala autorka horší jihoamerická, nezveřejnění jména firmy a datového souboru)

Naopak nedostatky v práci autorky spatřuji v následujícím.

1. Zejména v absenci matematicky korektní analýzy
 - a. v části srovnávající Giniho a Theilův index, kde by příklady ilustrující rozdíly mohly být daleko lepší a srozumitelnější,
 - b. v části PGI a PRI, kde by pořádná analýza přiblížila výsledky práce k publikovatelné podobě
 - c. některé drobnosti, jako definice GPx apod. pro reálné, nejen celé hodnoty.
2. Sklon autorky s subjektivním interpretacím
3. Slabší práci autorky s literaturou, kde autorka aktivně hledala mnohé zdroje, ale nebyl jsem spokojen s jejím hlubším studiem.

Navrhuji hodnocení známkou:

velmi dobře

Datum, jméno a podpis:

6.6.2015 Petr Stehlík

