

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/autorka práce: Michal Kinzl

Název práce: Analýza a návrh řešení pro ověření kompatibility softwaru

Autor se v práci zabývá metodikami vývoje software, nástroji pro vývoj a testování software a shrnuje možnost zapojení nástrojů do vývojového cyklu. Práce je napsána čitelnou formou, obsahuje mnoho informací a cituje relevantní zdroje.

Značný problém v textu je malá část původní autorská práce. Práce je téměř celá kompilát různých zdrojů bez velké přidané hodnoty. Postrádám shrnutí a porovnání, kritické zhodnocení a podobné atributy akademické práce. Zde konkrétně bych očekával autorem formulované doporučení plynoucí z nastudovaných materiálů například ve formě doporučení, které kombinace nástrojů a technik využít pro různé modelové scénáře. Například by mohla být uvedena doporučená řešení s komerční sféry, open-source řešení, či nejlepší poměr cena/výkon.

Kapitola 1 na skoro 4 stránky parafrázuje pouze jednu publikaci, kapitola 2 parafrázuje více zdrojů, ale jde pouze o stručný přehled zhruba na úrovni předmětu KIV/ZSWI. V podobném duchu pokračuje kapitola 3. Nejlépe zpracovaná je kapitola 4, která sice nepřináší mnoho autorského vhledu, ale může sloužit jako poměrně bohatá reference nástroj. Kapitola 5 je největší zklamání. Dle názvu i umístění na konci textu by měla obsahovat autorské návrhy a doporučení, ale ve skutečnosti pouze přebírá jiné zdroje, konkrétně doporučenou integraci nástroje SonarQube a Maven.

Pro úplnost je nutno konstatovat, že jisté shrnutí práce a autorův přínos lze dohledat v tabulce 4. Tu považuji za pěkně zpracovanou, avšak vzhledem k celkovému rozsahu práce se jedná o malou část. Autor také každou kapitolu zakončuje komentářem, ale ten je zpravidla stručný a nepřináší příliš nový vhled.

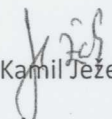
Dále je v práci uvedeno několik nesprávných tvrzení a velké množství překlepů, které jsou pravděpodobně způsobeny nedostatečnou závěrečnou kontrolou. Například se tvrdí, že Java používá objektový kód, avšak asi bylo myšleno byte-code.

Dotazy k práci:

- Práce výhradně jmenuje open-source nástroje. Neexistují i komerční řešení? Z práce není zřejmé že by jste všechny nástroje instaloval a spouštěl, proto by mohla obsahovat i nástroje které jste kvůli licencím nemohl získat.

Navrhuji hodnocení známkou **dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 24. 8. 2016


Ing. Kamil Ježek, Ph.D.

SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM

Ok!

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta aplikovaných věd
katedra informatiky a výpočetní techniky

