

Oponentní posudek bakalářské práce

Název práce:	Kulturní dům, Domažlice House of Culture, Domazlice
Bakalant:	Lenka Brantlová
Fakulta:	Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni
Katedra:	Katedra mechaniky
Studijní obor:	Stavitelství
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jan Pašek, Ph.D.
Oponent práce:	Ing. Jakub Stránský

Zadání bakalářské práce

Téma bakalářské práce je zaměřeno na návrh budovy kulturního domu v konkrétní lokalitě. Cílem práce je vypracovat projektovou dokumentaci stavby pro stavební povolení na základě vlastních doprovodných analýz a výpočtů.

Zvolené téma považuji za velmi zajímavé s ohledem na vývoj potřeb moderní civilizace pro trávení volného času. Studentka využila svého zájmu o tanec a navrhla univerzální stavbu pro kulturní využití. Zadání považuji za poměrně náročné.

Odborná úroveň bakalářské práce

Předložená bakalářská práce se zabývá návrhem a posouzením rozsáhlé stavby kulturního domu multifunkčního využití. Práce sestává ze 2 částí – projektové dokumentace stavby (výkresy + zprávy) a textové přílohy s provedenými analýzami. Práce prokazuje velmi dobrou úroveň schopností studentky orientovat se ve zvolené problematice, provést analýzy souvisejících předpisů a technologických postupů, efektivně je vyhodnotit v širších souvislostech a vyvodit relevantní závěry.

Konstatuji solidní odbornou úroveň předložené práce. Jedná se o komplikovanou stavbu, což se odrazilo na některých chybách v navrženém technickém řešení. Nejzávažnější připomínky mám následující:

- chybí přehledný seznam příloh;
- chybí kóty odstupových vzdáleností v koordinační situaci;
- zvolené měřítko stavebně technických výkresů není úplně přehledné, nicméně pro potřeby stavebního povolení je zřejmě dostačující; pořadí příloh je poněkud nesmyslné;
- legenda materiálů není úplná, chybí např. pojivo kusových staviv;
- není jasně definována kvalita podloží – statický výpočet předpokládá zeminu F3, technická zpráva uvádí G3; pro tuto variantu je tvar stavební jámy nevhodný;
- ve výkresu D.1.2.7 není jasné podepření konstrukce zastřešení v místech průniku sklonitých střešních rovin; převislý konec střechy může způsobovat nestabilitu;
- z výkresu D.1.2.10 vyplývá umístění nosné stěny 1.NP mimo nosnou stěnu 1.PP, tj. na stropní konstrukci, což není vhodné; podobně stěna v 2.NP na stropě 1.NP;

- dispoziční a výškové uspořádání budovy je poměrně komplikované, znesnadňující orientaci a pohyb osob;
- detaily jsou zpracovány zjednodušenou formou s chybami (např. D.1.2.12c – chybí zábradlí, D.1.2.12b – kotvení oplechování atiky není spolehlivé, tepelná izolace vnitřního líce atiky není dostatečná atd.);
- rozvody TZB jsou sice schématické, mělo by ale být vyznačeno řešení v místech prostupu požárně dělicími konstrukcemi;
- v příloze BP je pod pojmem akce zřejmě omylem uváděna Administrativní budova s komerčními a bytovými prostory; není uvedeno jméno zpracovatele.

Formální úroveň bakalářské práce

Bakalářská práce je zpracována v českém jazyce. Jazyková úroveň práce je na solidní a srozumitelné úrovni. V textové příloze i jednotlivých výkresech se lokálně vyskytují textové chyby (překlepy, nesprávné názvy, absence některých položek popisu) bez zásadního vlivu na srozumitelnost a odbornou úroveň zpracování.

Studentka pro zpracování bakalářské práce využila zásadní relevantní zdroje v dostatečném rozsahu a uvedla jejich správné citace v souladu se zavedenými pravidly.

Otázky k obhajobě

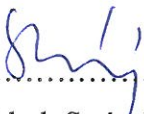
1. Vysvětlíte zásady bezbariérového užívání Vámi řešené stavby.
2. Vysvětlíte zajištění bezpečnosti osob v okolí objektu – rozptyl uživatelů v případě požáru, pádu sněhu ze střechy apod.
3. Vysvětlíte koncepci nosné konstrukce zastřešení stavby.

Hodnocení bakalářské práce

Předloženou práci považuji za dobře zpracovanou a doporučuji ji předložit k obhajobě. Bakalářskou práci hodnotím stupněm

velmi dobře

V Praze dne 18. srpna 2016


.....
Ing. Jakub Stránský
Puškinovo náměstí 633/13
160 00 Praha 6