

# Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Tomáš Lohr  
Název práce: Stavebnicový, demontovatelný, rozšiřitelný systém pro mateřské školy  
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Jan Pašek, Ph.D.  
Oponent: Ing. Aleš Polák  
Datum odevzdání: 31. 5. 2016

## I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií

Bakalářská práce splňuje zadání ve všech ohledech. Práce je systematicky členěna a srozumitelně uspořádána.

Po odborné stránce má práce velmi dobrou úroveň. Oceňuji volbu použití stavebnicového demontovatelného systému oproti tradičním zděným či betonovým konstrukcím. Student je velmi dobře obeznámen s problematikou použitých modulových systémů. Grafická úroveň práce je zdařilá, a to včetně schématických obrázků a tabulek.

Připomínky:

- U výkresů půdorysů by bylo kvůli přehlednosti vhodnější zvolit měřítko 1:50, rovněž by bylo dobré upravit měřítka některých čar (např. znázornění provedení obkladů).
- U výkresů řezů chybí spádování střechy.
- U stavebních detailů v měřítku 1:10 by měly být vykresleny rámy dveří a oken.
- Radonová izolace (hydroizolace) by měla být vytažena min. 300 mm nad úroveň upraveného terénu, v místě výplní otvorů ukončena zároveň s jejich spodní hranou.
- Ve schématech obvodových stěn došlo k záměně označení interiéru a exteriéru.
- Schématické obrázky a tabulky převzaté z norem by bylo vhodné citovat.
- Pro označení zatížení dle EC se neuvádějí termíny normové a výpočtové zatížení.

Výše uvedené připomínky a drobné nedostatky v zakreslování ve stavebních výkresech a výkresech jednotlivých profesí převyšuje provedení statických výpočtů, které jsou velmi přehledné a srozumitelné. Stejně tak oceňuji jak podrobný návrh požárně bezpečnostního řešení, tak rozsah a zpracování studie.

Celkově tato práce svým rozsahem a provedením výrazně převyšuje požadavky na bakalářskou práci.

### III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující:

- V práci jsou zmíněny výrobní tolerance modulů v řádech milimetrů. Jaké jsou skutečné výrobní a montážní tolerance?
- Uvést detailnější popis spojování jednotlivých modulů.
- Jakým způsobem bylo při statickém posouzení schodiště stanoveno zatížení na madlo?
- Na základě čeho byly stanoveny dimenze rámců jednotlivých modulů?
- V Přílohách BP je na str. 79 a ve výkrese D 1.1.04 uvedeno odvodnění západní části střechy pomocí jedné vpusti. Jaký je minimální počet vpustí? Jaké opatření by mělo být provedeno pro případné ucpání střešní vpustí?

### VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

**A (výborně)**

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 19. 6. 2016

  
Oponent bakalářské práce