

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta aplikovaných věd, Katedra mechaniky – oddělení Stavitelství
Akademický rok 2015/2016

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Vojtěch Ašenbrener**
Studijní program: **B3607 Stavební inženýrství**
Studijní obor: **Stavitelství**
Název tématu: **Zpracování projektové dokumentace pro stavbu areálu malé firmy**
Zadávací katedra: **Katedra mechaniky /KME/ - oddělení Stavitelství**
Oponent: **Ing. Renata Böhmová, Plzeň**

I. Obsah a cíle práce dle zadání

1. Navrhnout hmotové, dispoziční a stavebně technické řešení objektu a jeho umístění.
2. Zpracovat projektovou dokumentaci v rozsahu pro stavební povolení.
3. Celková situace stavby.
4. Stavení část – včetně stavebně fyzikálního řešení konstrukcí a prostor.
5. Konstrukční část – koncepce nosného systému, zajištění stability stavby a dimenzování hlavních prvků konstrukce.
6. Technika prostředí staveb – návrh koncepce, schéma umístění hlavních rozvodů a jejich koordinace.
7. Požárně bezpečnostní řešení.
8. Zásady organizace výstavby.

Rozsah grafických prací – výkresy projektové dokumentace

Rozsah textových prací a výpočtových prací – textová část – celkem 75 stran + přílohy (statický výpočet, PBR, výpočet prostupu tepla, skladba podlah, návrh střešních vpustí) – celkem cca 45 stran

II – Hodnocení jednotlivých částí práce

Hodnoceno známkami 1, 1.5, 2, 2.5, 3, do 5 políček. Znamka 4 je pro nevyhovuje v posledním políčku, pokud není zmíněný obsah v práci zastoupen, je hodnocení 0 v posledním políčku

1. Splnění zadání práce

1				
---	--	--	--	--

2. Splnění cíle práce

1				
---	--	--	--	--

3. Celkové řešení práce

	1,5			
--	-----	--	--	--

4. Rozsah práce

1				
---	--	--	--	--

5. Architektonické a hmotové řešení stavby

		2		0
--	--	---	--	---

6. Dispoziční a provozní řešení stavby

	1,5			0
--	-----	--	--	---

7. Stavebně technické řešení stavby

1				0
---	--	--	--	---

8. Konstrukční řešení stavby

1				0
---	--	--	--	---

9. Požární a bezpečnostní řešení stavby

1				0
---	--	--	--	---

10. Řešení vnitřních instalací

	1,5			0
--	-----	--	--	---

11. Detaily technického řešení

		2		
--	--	---	--	--

12. Technologické řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

13. Cena stavby

				0
--	--	--	--	---

14. Úroveň zpracování grafických prací:

	1,5			
--	-----	--	--	--

15. Úroveň a pracovní obsah textových prací:

1				
---	--	--	--	--

16. Úroveň a rozsah statických výpočtových prací nosné konstrukce stavby

1				0
---	--	--	--	---

17. Úroveň a rozsah dalších technických výpočtů (tepelná technika apod.)

1				
---	--	--	--	--

18. Napojení a začlenění stavby v území

				0
--	--	--	--	---

19. Nadstandardní zpracování (počítačové, grafické, tématické apod.)

	1,5			
--	-----	--	--	--

20. Jiné hodnocení (zaujetí prací, rozvoj tématu apod.)

	1,5			
--	-----	--	--	--

Celkové hodnocení práce: 1

III. Klady práce (pro oponenta nepovinné)

Práce je obsahově úplná, poměrně rozsáhlá, celkově je přehledná.

Kladně hodnotím to, že navržený objekt je poměrně rozsáhlý. Technicky je poměrně jednoduše a jasně řešený, objekt je umístěný v poměrně jednoduchém nečlenitém území, v ideálních podmínkách, nebylo tedy nutné řešit zajímavější detaily stavby.

IV. Přípomínky a nedostatky k řešení práce (nepovinné)

Drobné nedostatky spatřuji ve výkresové dokumentaci, dokumentace obsahově odpovídá stavebnímu povolení, ale dle mého názoru mohly být některé výkresy více propracované (např. z koordinační situace není patrné přesné osazení objektů vzhledem k okolním pozemkům a stavbám, detaily nejsou příliš podrobné, v půdorysech mi chybí umístění zařizovacích předmětů atd.)

V. Dotazy oponenta k závěrečné zkoušce (nepovinné)

Práci doporučuji k obhajobě

V Plzni dne 20. 6. 2016

Oponent: Renata Böhmová

