

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Michal Macht**

Název práce: **Analýza informačního systému firmy zabývající se chladírenským zařízením**

Obsah práce

Práce se zabývá analýzou informačního systému firmy Chladírenský servis Jedlička, s.r.o. a jejím hlavním cílem je identifikovat možná rizika a navrhnout zlepšení. První polovina práce popisuje potřebnou teorii a metody analýzy, kterou jsou ve druhé části využity ke konkrétní analýze situace ve firmě.

V první části je popsána řada metod, které mohou být využity k hodnocení stavu firmy a firemních procesů, bohužel bez jakéhokoliv zdůvodnění jejich volby nebo zhodnocení jejich rozšíření a věrohodnosti. To zmiňuji zejména kvůli metodě HOS 8, která je zřejmě experimentální metoda hodnocení podnikových IS z Brněnského VUT. Nechci tím říct, že by využití této (nebo jakékoliv jiné uvedené) metody bylo špatně, jen považuji za vhodné k jejich popisu uvést i jejich rozšíření a využívání.

Druhá část je zaměřena přímo na hodnocení existujícího IS v konkrétní firmě, k jeho analýze jsou využity metody z teoretické části. Je využita SWOT analýza, metoda HOS 8 a analýza kvality procesů. Výsledky jsou přehledně prezentovány v tabulkách a na jejich základě jsou uvedena doporučení pro další rozvoj. Analyzovaný systém je Helios Orange. Drobnou poznámkou je, že systém je sice určen pro Windows, ale podle stránek firmy Helios je možné ho virtualizovat, takže je otázkou, nakolik skutečně jde o slabinu (a v souvislosti s dotazem HW 6 z metody HOS proč má management počítače nekompatibilní s využívaným IS).

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Hlavním výstupem práce jsou identifikovaná doporučení. Celkově jsou založena na důkladně provedené analýze, bohužel ne se všemi lze na základě textu souhlasit. Pro některá doporučení nejsou uvedeny dostatečné podpůrné argumenty. V kapitole 7.4.1. je doporučeno vytvoření eshopu, pro toto doporučení ale mluví jediný řádek SWOT analýzy, který není nikde podrobně komentován. Podle webových stránek firmy se zdá, že hlavní oblastí její činnosti je instalace chladících řešení na míru, v textu práce není nikde vidět, co by vlastně měl eshop obsahovat a jaké zákazníky oslovit. Pokud se firma zabývá i prodejem běžných spotřebičů, pro které by eshop mohly být užitečný, není to z práce poznat. V kapitole 7.5 je doporučeno využívání elektroniky při vyskladnění a tak urychlení celého procesu (z osmi vteřin na dvě), ovšem později je zmíněno, že sklad obsluží cca 30 lidí za den, je tedy otázka, zda je toto urychlení skutečně důležité. Je analyzován ekonomický přínos zaměstnání IT specialisty a náklady na něj (poznámka - samotné náklady nejsou vyčísleny příliš jasně, pokud by čistá hodinová mzda měla být 200,- Kč, měsíční náklady zaměstnavatele budou cca 58 000,- a ne 32 000,- Kč, pokud by šlo o hrubou mzdu, budou 43 000,- Kč, alespoň v tomto roce), není ale poznat jak velká je četnost chyb kvůli kterým je volán placený technik a není tedy poznat, nakolik se IT specialisty vyplatí nebo naopak. V sekci 7.4.5. je doporučen modul pro elektronickou komunikaci s dodavateli, chybí mi zde informace o tom, nakolik musí být jeho využití podporováno i druhou stranou.

Formální úroveň

Text práce je srozumitelný, ale určitě by bylo na místě provést velmi důkladnou jazykovou korekturu, na řadě míst jsou použity velmi zvláštní obraty (počínaje prvními řádkami úvodu). Obě hlavní analýzy jsou provedeny správně, ale zejména u analýzy HOS 8 chybí především informace o tom, kolik zaměstnanců se průzkumu účastnilo, nakolik byli kvalifikováni odpovídat na položené dotazy (což je věc kterou materiály o HOS 8 doporučují analyzovat) a jak vypadá rozptyl jejich odpovědí – vzhledem k tomu nakolik je takové hodnocení subjektivní, bylo by užitečné vidět, jestli se jejich odpovědi shodují nebo ne.

Práce s literaturou

Veškerá citovaná literatura je relevantní a informace v práci jsou důsledně citované. Kladně hodnotím zejména snahu o použití jiných než široce známých metod jako je SWAT analýza a nalezení metodiky HOS.

Splnění zadání

Všechny body zadání považuji za splněné bez výhrad.

Dotazy k práci

1. Kolik respondentů se účastnilo průzkumu a jak moc se jejich názory na IS shodovaly?
2. Podle čeho bylo u procesů určováno, jestli splňují jednotlivé CSF?

Navrhují hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 21.5.2016

Ing. Richard Lipka, Ph.D.

