

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/autorka práce: Petr Zeman

Název práce: Srovnání stávajících IDE pro jazyk Java

Cílem bakalářské práce bylo prozkoumat existující vývojová prostředí pro jazyk Java (primárně určené pro vývoj běžných aplikací a pro výuku), vybrat minimálně dvě prostředí a tato prostředí porovnat.

Aktivita studenta a spolupráce s vedoucím

Autor se do řešení zapojil v červnu 2015 v rámci přípravy na Projekt 5. V průběhu student řešení pravidelně konzultoval s vedoucím (zhruba jednou za dva týdny). Práce byla odevzdána včas, což umožnilo věnovat textu dostatečnou pozornost a zapracovat většinu připomínek vedoucího práce.

Původnost práce a práce související

Práce je původní a přímo nenavazuje na žádnou předchozí bakalářskou či diplomovou práci.

Kvalita řešení (praktická část bakalářské práce)

V praktické části autor nejprve stručně popisuje existující vývojová prostředí, která našel. Dále pak podrobně popisuje vlastnosti čtyř prostředí (dvě určená pro běžný vývoj aplikací – Eclipse a Netbeans, dvě určená pro výuku – BlueJ a Greenfoot). V další kapitole pak porovnává zvláště prostředí určená pro vývoj běžných aplikací a zvláště výuková prostředí podle předem stanovených kritérií (např. reakce prostředí, možnosti přizpůsobení, kontextová nabídka a další). Pro porovnání prostředí pro vývoj běžných aplikací použil autor nad rámec zadání i dotazníkové řízení.

Kvalita řešení (text bakalářské práce)

Práce sestává z 81 stran (řádkování cca 1.1) a má celkem logickou strukturu. Autor v teoretické části diskutuje veškerou problematiku, jejíž prostudování bylo nutné pro praktickou část práce (tj. obecné vlastnosti vývojových prostředí). Poměr teoretické a realizační části je zhruba 1:2, pokud do teoretické části počítáme i průzkum existujících vývojových prostředí. Po formální stránce je práce velmi dobře zpracovaná. Přílohy tvoří pouze dotazník použitý v dotazníkovém řízení. Vyplněné dotazníky jsou umístěny na přiloženém CD. Text práce je přehledně členěn do kapitol a je vhodně doplněn obrázky (především výřezy obrazovky) a tabulkami. V textu jsou důsledně citovány použité zdroje. Jejich množství (63) je nadprůměrné.

K textu mám dále několik drobných výhrad. Některé zdroje v seznamu literatury obsahují nezvyklé mezery, které jsou způsobeny zarovnáním textu obsahujícího dlouho URL adresu do bloku. Tento problém by vyřešilo ruční rozdělení URL adresy na vhodném místě. V textu se občas vyskytují osamocené jednořádkové začátky a konce odstavců (např. str. 32, 39, 50). Množství překlepů a chyb je spíše podprůměrné.

Využitelnost dosažených výsledků

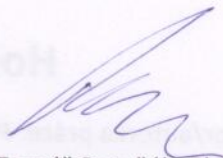
Práce může sloužit jako přehled existujících vývojových prostředí pro jazyk Java s podrobným popisem čtyřech z nich. Z práce nevyplývá, že by jedno ze dvou prostředí určených pro běžný vývoj aplikací výrazně převyšovalo druhé. Mezi výukovými prostředími je lépe hodnoceno BlueJ především kvůli větší univerzálnosti.

Splnění zadání

Práce splňuje zadání.

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 23.5.2016


Ing. Tomáš Potužák, Ph.D.