

Posudek diplomové práce

JUDr. Milan Tomeš

Student pan Martin Plachý, dále jen student nebo autor, si zvolil jako téma své diplomové práce „Legislativní moc státu Izrael“. Práci jsem hodnotil po stránce materiální a formální.

Vyhodnocení formální stránky práce zahrnuje zkoumání, zda práce vyhovuje rozsahem, způsobem nakládání s citacemi, bohatostí zpracovaných pramenů a zvládnutím technické stránky. Práce má 53 stran vlastního textu. Tím se řadí mezi práce, které naplňují dolní hranici stanovenou pro minimální rozsah textu.

Práce z hlediska počtu znaků na řádek i počtu řádek na stránce se jeví uspokojivě zvládnutou. Text je po formální stránce celkem přehledně členěn. Obsahuje vlastní text, závěr, cizojazyčné resumé, seznam literatury i další předepsané náležitosti.

Práce s citacemi je nepřijatelná. Již o od samého počátku se neoznačují veškeré přejaté myšlenky. Dokonce hned na úvodní straně práce, strana 9, kde autor evidentně cituje cizí odborné poznatky, není ani jediný odkaz na zdroj uveden. Student, který sám evidentně není odborníkem na izraelské právo, a proto nelze očekávat takové znalosti, proto nechává extrémní prostor pro pochyby o původnosti textu. Citace jsou nahodile odložené v textu a dost často jsou nahrazovány marginálními poznámkami.

Bohužel i gramatická úroveň diplomové práce u studenta pátého ročníku je nedobrá. Názvy národů se píší s velkými písmeny, tedy Arabové, Židé, viz strana 10, naopak zákony se velkými písmeny nepíší. Autor tady zřejmě přejímá gramatiku anglických zdrojů, ale vysvětlení nelze chápat jako akceptaci jazykové nekorektnosti. Studentův lehký, žurnalistický styl také není pro práci vhodně zvolený. Odborný styl má být věcný a střízlivý.

Student pro potřeby práce zpracoval řadu zdrojů. Výčet zahrnuje 6 publikací pohříchu většinou z jiných než právních oborů, internetové materiály jsou zastoupeny v počtu 47 odkazů. Odborné články nejsou uvedeny, ani žádné judikáty Nejvyššího soudu státu Izraele. Zdroje jsou však téměř výhradně cizojazyčné. Celkově hodnotím množství a strukturu použité literatury zejména s ohledem na zaměření jako málo uspokojivý.

Obsahové hodnocení se věnuje způsobu naplnění práce textem. Zkoumá, zda je text logický, provázaný a přínosný. Zkoumá, zda nejde o prostě převzaté nebo popisné stati, které netvoří ucelený provázaný celek.

Student zahajuje práci úvodem, ve kterém si vytkl cíl popsat legislativní moc a to v kontextu historickém, ústavním, náboženském. Jako výchozí materiály určil odborné publikace z ústavního práva, historie, právní předpisy a judikáty. Již zběžným pohledem do přehledu literatury je patrné, že tento cíl nesplnil, protože se nezaměřil na odborné právní monografie.

