

1. OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

V Plzni dne 25.5.2016

Posouzení předložené diplomové práce – viz příložené posudky vedoucího práce a oponenta.


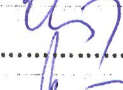



Stručný záznam o obhajobě:

Diplomant se zjednotil k posudku vedoucího práce a k posudku oponenta s tím, že se závěr oponenta neměnil. V posudku nebyly zřetelné žádné věci, které by byly obhajobě práce, které by měla doplnit a obhájit, ale ukázat.

Klasifikace obhajoby: NEVYHOVĚL

(klasifikační stupně: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Členové komise jejich podpisy:

Předseda komise:	<u>JUDr. KAMILA FORKROVÁ Ph.D.</u>	Podpis:		<u>FORKROVÁ</u>
Člen komise:	<u>Mgr. I. TOMAŠ KŘIVÁK</u>	Podpis:		<u>KŘIVÁK</u>
Člen komise:	<u>JUDr. TOMAŠ PEZL</u>	Podpis:		<u>PEZL</u>
Člen komise:	<u>JUDr. MILAN TOMER</u>	Podpis:		<u>TOMER</u>
Člen komise:	<u>Mgr. I. Tomáš Vokrosová</u>	Podpis:		<u>VOKROSOVÁ</u>

NEOBHÁJENO

25.5.2016 Seznámil jsem se s obsahem. 