

Diplomová práce
**NEPŘIMĚŘENÁ DÉLKA SOUDNÍHO ŘÍZENÍ
V POJETÍ ÚS ČR A ESLP**
Nikola Šlapáková

Posudek oponenta práce

Paní Nikola Šlapáková předložila diplomovou práci na téma „*Nepřiměřená délka soudního řízení v pojetí ÚS ČR a ESLP*“, která je v rozsahu 58 stran textu a je rozdělena do tří kapitol, které jsou doplněné o úvod a závěr a cizojazyčné resumé. Cílem práce je dle autorky je osvětlit tuto problematiku z pohledu rozhodovací činnosti soudů v kontextu nejen České republiky, ale i evropského rozhodování v oblasti lidsko-právní úpravy.

První kapitola sje autorkou věnovaná pojmu spravedlivý proces a délky řízení, kdy autorka oba termíny vykládá dohromady. Nejedná se tedy o klasickou definici práva na spravedlivý proces a otázky délky řízení jako jednoho z faktorů, ale spíše pojednání o vlivu délky řízení na právo na spravedlivý proces. Po obecné části následuje přehled právní úpravy. Kde se kromě obecného zakotvení zákazu průtahů v řízení autorka věnuje i těm částem procesních předpisů, které mají průtahů zabránit a soudní řízení zrychlit. Autorka se proto věnuje zejména zkráceným rozkazním řízením a koncentraci řízení v civilním procesu. Svě pojednání doplňuje pojednáním o koncentraci řízení v SRN. Nicméně u pojednání o koncentraci řízení je třeba si rovněž položit otázku zda zkrácená řízení a koncentrovaná řízení nejsou v rozporu s právem na spravedlivý proces, tj. zda jejich aplikací nedochází k omezení práv určitých účastníků a jak toto řešit.

Následující kapitola se věnuje pojetí průtahů v řízení, kde se autorka zabývá jednotlivými atributy průtahů v řízení, zejména jednotlivými aspekty, které mohou mít dopad na posouzení délky soudního řízení jako řízení protahovaného, kapitola je logicky uspořádána, autorka pracuje hojně s judikaturou ESLP a dochází k závěru, že určení, kdy a zda dochází k průtahům v řízení je nutné činit v každé věci v závislosti na jejím charakteru, složitosti a dalších aspektech.

Navazující kapitola se věnuje již stejné problematice, ale z pohledu judikatury Ústavního soudu, kdy sama autorka na úvod této kapitoly si klade otázku zda a jak se judikatura ÚS odlišuje od judikatury ESLP. Nicméně samotná kapitola se více věnuje interakci mezi oběma soudy směrem k odstraňování průtahů v řízení než judikatuře ÚS a dále pak rozvíjí jednotlivá opatření k omezení průtahů v řízení.


Práce vykazuje v systému THESES 0% shodu. Předložená diplomová práce působí uceleným dojmem, který je někdy narušen drobným odchylením se od tématu kapitoly. Práce se v zásadě poměrně velmi dobře čte. Nicméně je třeba konstatovat, že se jedná z větší části o kompilát cizích myšlenek, než o samostatnou práci autorky jako takové.

Předložená diplomová práce je zpracována hlavně z českých pramenů, kdy zcela absentují cizojazyčné zdroje, což vzhledem k zaměření práce je škoda, neboť nelze vycházet pouze z českého chápání daného právního problému. Autorka pracuje uspokojivě s citační normou. Předložená diplomová práce Nikoly Šlapákové splňuje požadavky kladené na

vědeckou práci, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. V případě úspěšné obhajoby práce navrhuji, aby tato byla ohodnocena stupněm **velmi dobře**.

K obhajobě navrhuji diplomantce, aby se vyjádřila k problematice poučovací povinnosti soudu jako garance nezkrácení práv účastníků řízení, zejména při koncentraci řízení.

V Praze dne 1. května 2016


JUDr. Tomáš Pezl