



PO S U D E K

**oponenta diplomové práce
na diplomovou práci studentky Anety Brůhové na téma:
*„Trestný čin znásilnění“***

Klíčovým nedostatkem předložené diplomové práce je, že její rozsah (48 stran) je pod spodní hranicí rozsahu diplomových prací v magisterském studijním programu, stanoveném vyhláškou děkana Fakulty právnické ZČU v Plzni. Tuto neodstranitelnou vadu patrně nelze zhojit při obhajobě, takže již jen z tohoto důvodu by měla být diplomová práce výrazně doplněna či vytvořena na jiné téma.

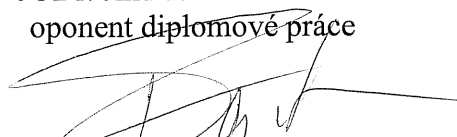
Pokud jde o věcnou stránku, diplomová práce je napsána na relativně úzké téma, jež si ovšem diplomantka sama vybrala, takže bych očekával, že toto téma bude detailně rozebráno. Zejména bych předpokládal, že diplomantka bude podrobně analyzovat důvody výrazných změn skutkové podstaty trestného činu znásilnění, k nimž došlo v posledních letech. To se ovšem nestalo, např. objektivní stránka tohoto trestného činu je na s. 23 - 25 popsána velmi kuse. Některé části práce jsou i málo srozumitelné, např. nerozumím poslednímu odstavci na s. 11 o trestnosti přípravy trestného činu znásilnění, která se má podle autorky týkat pouze „zvláště závažných okolností, které jsou uvedené jako kvalifikované skutkové podstaty...“. Podobně nerozumím tomu, proč změna úpravy, kterou přinesla novela č. 144/2001 Sb. „...byla společností vřele přijata...“ s. 9.

Rovněž seznam odborné literatury a zejména judikatury, se kterými autorka pracovala, je naprosto nedostatečný (na s. 51 a 52 cituje jen čtyři rozhodnutí). O úrovni předložené diplomové práce svědčí též cizojazyčné resumé, které je napsáno na necelých sedmi řádcích.

Vzhledem k výše uvedenému nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě a pokud by k ní přesto bylo přistoupeno, navrhuji klasifikovat ji stupněm nevyhověla.

V Plzni dne 10. května 2016

JUDr. J i n d ř i c h F a s t n e r
oponent diplomové práce



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva