



**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

Posudek oponenta

na diplomovou práci

J a k u b a F a r á ř e

na téma: „Trestní odpovědnost právnických osob“

Předložená kvalifikační práce se zabývá rozbohem obecné problematiky trestní odpovědnosti právnických osob. S ohledem na přijetí zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a poměrně častou novelizaci tohoto právního předpisu, se jedná o téma nejen aktuální, ale i poměrně obtížné, neboť je třeba v rámci zpracování předmětného tématu vyhodnocovat také instituty z jiných právních oborů.

Diplomová práce obsahuje celkem 58 stran vlastní textové části, krátké cizojazyčné resumé a seznam použitých pramenů; splňuje tedy minimální přípustný rozsah vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. D 25/2015, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové a bakalářské práce.

Kvalifikační práce také prošla kontrolou originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, když nebyla zjištěna relevantní míra podobnosti s jinými dokumenty.

Z formálních hledisek odpovídá struktura předložené kvalifikační práce schváleným zásadám pro vypracování. Obsah kvalifikační práce také dokládá dobrou schopnost autora pracovat s odbornou tuzemskou literaturou, vhodným způsobem je také použita citační norma. S ohledem na zaměření kapitoly páté (s. 17 a násl.; s. 62 a násl.) jsem však očekával, že autor tuto kapitolu zpracuje za pomoci převážně originálních zahraničních pramenů. Z dalších formálních hledisek považuji použitý jazyk za kultivovaný, stejně tak větnou skladbu. Text samotný se zpravidla čísluje od úvodu (srov. s. 9).

Z hlediska obsahového mám za to, že autor předmětné téma zpracoval základním způsobem. V porovnání s jinými kvalifikačními pracemi na stejné téma však autor zpracování předmětného tématu nikam dále neposunuje, byť by podle mého názoru mohl originálně

zpracovat např. kapitolu 3.1 a kapitolu pátou. Autor měl také věnovat větší pozornost výkladu aktuální problematiky (viz. níže).

Závěrem lze shrnout, že předložená kvalifikační práce základním způsobem splňuje požadavky, které jsou na diplomovou práci kladeny, a to jak po stránce formální, tak obsahové.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autor prokáže svoji výbornou orientaci v předmětné problematice a krátce vyjádří a odůvodní svůj názor ohledně povahy výčtu trestných činů uvedených v ustanovení § 7 zákona č. 418/2011 Sb. Dále očekávám, že se autor stručně, ale výstižně vyjádří k aktuální novelizaci TOPO, která je v současné době stále v legislativním procesu.

V závislosti na výkonu diplomanta při obhajobě navrhuji diplomovou práci klasifikovat stupněm velmi dobře nebo dobře.

V Plzni dne 06.05.2016

JUDr. Petr Škvain
oponent DP

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva