

# **Západočeská univerzita v Plzni**

## **Právnická fakulta – katedra trestního práva**

Posudek oponenta na diplomovou práci Daniela Jedličky

### **Odhalování a trestání korupce v ČR**

#### 1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Jeho diplomová práce je věnována rozboru současné hmotněprávní i procesněprávní úpravy trestání a odhalování korupce v ČR a komparaci s právní úpravou dané problematiky na Slovensku. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

#### 2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická, kompilativní a komparativní. Autor se převážně zaměřil na analytický rozbor vybraných trestných činů a procesních prostředků, které orgány činné v trestním řízení využívají při jejich odhalování. V 6. kapitole se autor věnuje nástinu právní úpravy dané problematiky na Slovensku a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Analýza posuzovaných otázek je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena poměrně zdařile. Práce je pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

#### 3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 66 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do sedmi kapitol. Po úvodu seznamuje autor čtenáře se základními pojmy vztahujícími se k vybranému tématu. Třetí kapitola je věnována historickému vývoji právní úpravy korupce na našem území. Těžiště práce je obsaženo v kapitole čtvrté, kde se autor věnuje jednak charakteristice jednotlivých znaků skutkových podstat tzv. korupčních trestných činů a dále výkladu procesních prostředků využívaných při jejich odhalování. Přínosem je kapitola pátá, v níž autor podává stručný přehled mezinárodních pramenů vztahujících se k úpravě korupce. Zdařile je rovněž zpracována kapitola 6. věnovaná komparaci s právní úpravou

na Slovensku.. Autorův výklad zkoumané problematiky je srozumitelný, ačkoliv autor dostatečně nevyužívá dostupné odborné literatury a judikatury k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora poměrně dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Zásadním problémem předložené práce je šíře, v jaké se autor rozhodl problematiku zpracovat. Autor si s takto širokým tématem nedokázal poradit a práce je z tohoto důvodu až příliš popisná, spíše informativní a nejde do hloubky problémů, které by toto téma nepochybně nabízelo. Autor měl na počátku své práce výrazně zúžit oblast svého zájmu a svoji pozornost měl zaměřit pouze na vybrané problémy aplikační praxe, které by pak mohl podrobit podstatně podrobnější a hlubší analýze. V práci se skutečně objevují velmi zajímavé otázky, kterým je však s ohledem na doporučený rozsah práce věnována jen povrchní pozornost. Některé pasáže práce jsou natolik obecné, že nelze vysledovat žádnou spojitost se zvolenou tematikou. Markantní je to např. v kapitole 4.2. věnované procesním otázkám, kde zcela absentují vazby na specifika vyšetřování korupční trestné činnosti. Podstatně větší pozornost měl autor věnovat práci s judikaturou, která řešila některé zajímavé otázky aplikační praxe.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **dobře nebo i velmi dobře.**

V Plzni dne 20. 4. 2016

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra trestního práva