



**FAKULTA PRÁVNICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI**

## **Posudek oponenta**

### **na diplomovou práci**

**L u k á š e K o r e n e k a**

#### **na téma: „Trestní odpovědnost právnických osob“**

Předložená kvalifikační práce se zabývá rozbořem obecné problematiky trestní odpovědnosti právnických osob. S ohledem na přijetí zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, se jedná o téma nejen aktuální, ale i poměrně obtížné, neboť je třeba v rámci zpracování předmětného tématu vhodně vyhodnocovat také instituty z jiných právních oborů.

Diplomová práce obsahuje celkem 65 stran vlastní textové části, cizojazyčné resumé a seznam použitých pramenů; splňuje tedy minimální přípustný rozsah vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. D 25/2015, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové a bakalářské práce.

Kvalifikační práce také prošla kontrolou originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, když nebyla zjištěna relevantní míra podobnosti s jinými dokumenty.

Z formálních hledisek odpovídá struktura předložené kvalifikační práce schváleným zásadám pro vypracování. Dílo je přehledně členěno, je zřejmé, že si autor pečlivě zvážil rozměry zpracované problematiky, význam a podíl jednotlivých částí. Z tohoto pohledu mohu hodnotit předložený text jako vyvážený. Obsah kvalifikační práce také dokládá velmi dobrou schopnost autora pracovat s odbornou (tuzemskou) literaturou. Citační etika je na požadované úrovni, stejně tak použitý jazyk díla a větná skladba. S ohledem na název kapitoly čtvrté (s. 51-55) jsem očekával, že předmětnou problematiku zpracuje autor z originálních pramenů.

Z hlediska obsahového je zřejmé, že autor předmětné téma zpracoval vhodným způsobem, neboť se zabývá nejen obecnými otázkami předmětné materie, ale instituty z jiných právních oborů. V tomto ohledu nelze v podstatě autorovi ničeho vytknout. Pozitivně však nemohu hodnotit způsob zpracování kapitoly čtvrté, neboť se nejedná o komparaci s

vybranými právními úpravami, ale spíše jde o podání velmi stručné informace. Jak již bylo uvedeno výše, autor měl především tuto kapitolu zpracovat z originálních pramenů.

Závěrem lze shrnout, že předložená kvalifikační práce splňuje požadavky, které jsou na diplomovou práci kladeny, a to jak po stránce formální, tak obsahové.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autor prokáže svoji výbornou orientaci v předmětné problematice a krátce vyjádří a odůvodní svůj názor ohledně povahy výčtu trestných činů uvedených v ustanovení § 7 zákona č. 418/2011 Sb. a případně též blíže rozvede svůj názor obsažený v rámci kapitoly 5.2.4. (s. 62).

V závislosti na výkonu diplomanta při obhajobě navrhuji diplomovou práci klasifikovat stupněm výborně nebo velmi dobře.

V Plzni dne 06.05.2016

JUDr. Petr Škvain  
oponent DP

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právníká  
Katedra trestního práva