

# **Západočeská univerzita v Plzni**

## **Právnická fakulta – katedra trestního práva**

Posudek konzultanta na diplomovou práci Barbory Lukšové

### **Týrání zvířat z pohledu trestního práva**

#### 1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila individuální téma schválené katedrou trestního práva. Vzhledem ke zvýšené ochraně zvířat zakotvené v NOZu i normách správního práva a bohužel v poslední době ke stále častěji vyskytujícímu se týrání zvířat se jedná o velmi aktuální a vyvíjející se tematiku. Ke škodě věci je však tato problematika opomíjena i odbornou právní literaturou a judikaturou. Její diplomová práce je věnována rozboru současné mezinárodní právní úpravy týrání zvířat a komparaci s právní úpravou dané problematiky ve vybraných zahraničních úpravách. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

#### 2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných správněprávních a trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře poměrně zdařile vyložena a komentována. V 8. kapitole se autorka věnuje nástinu odchylek právní úpravy ochrany zvířat před týráním na Slovensku a Švýcarsku a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Práce je pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný a bez závad je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

#### 3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 58 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do devíti kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s historickým vývojem právní úpravy ochrany zvířat před týráním a podává stručný výklad základních pojmů, se kterými právní úprava pracuje. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí a páté. Ve třetí kapitole se autorka věnuje výkladu vybraných ustanovení zákona na ochranu zvířat proti týrání, která pak slouží jako vodítko při výkladu §302 a §303 TZ. Kapitola pátá je pak věnována samotnému rozboru příslušných skutkových podstat trestního zákoníku. Navazující šestá kapitola je

věnována rozboru vybraných judikatorních rozhodnutí. V kapitole sedmé pak autorka podává přehled mezinárodních dokumentů vztahujících se k ochraně zvířat před týráním. Autorčin výklad předmětných ustanovení vychází z dostatečně bohatého poznámkového aparátu. Přínosem je kapitola osmá, věnovaná komparaci s právní úpravou ve Švýcarsku a na Slovensku a mezioborové zpracování tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky dobře pracovat s odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda pak prokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Práce je až příliš popisná a samotné trestněprávní charakteristice je věnováno méně pozornosti, než by bylo pro práci vedenou pod katedrou trestního práva zapotřebí. Podstatně větší pozornost měla autorka věnovat rozboru jednotlivých znaků příslušných skutkových podstat např. ve spojení s vybranou judikaturou. Mnohem podrobnější trestněprávní analýzu by si zasloužily aktuální problémy aplikační praxe. V tomto ohledu může být pro autorku omluvou pouze po hříchu sporadická judikatura obecných soudů či soudu Ústavního. V rámci ústní obhajoby nechť si autorka promyslí otázku, jaké instituty trestního práva (hmotného i procesního) by mohly být jak orgány státní správy či samosprávy, policií nebo i fyzickými osobami využity při odhalování či zabránění týrání zvířat.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Plzni dne 23. 4. 2016

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra trestního práva

JUDr. Petr Kybice, Ph.D.

