

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : JIŘINA CHMELOVÁ

Název práce: PODPORA UDRŽITELNÉHO ROZVOJE NOSITELE INTEGROVANÉHO PLÁNU ROZVOJE MĚSTA PROSTŘEDNICTVÍM REGIONÁLNÍHO OPERAČNÍHO PROGRAMU SEVEROZÁPAD

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka tematicky zaměřila svoji diplomovou práci vcelku neotřele na problematiku územního a regionálního rozvoje se specifickým zaměřením na situaci ROP SEVEROZÁPAD, což představuje z mnoha důvodů věcných zejména environmentálních a sociálně ekonomických i správně a trestně právních téma mimořádně zajímavé a stále aktuální. Autorka se správně vyrovnává s vymezením základních pojmů a jejich uvedením do řádného historického kontextu a ku snazšímu pochopení čtenáře pro jistotu pojmově vymezuje a rekapituluje základní principy a obsahovou orientaci jednotlivých programových období a jejich cílů obecně a jejich realizačních nástrojů zvláště. Proč ne. Podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistotu, avšak nutnou, popisnost řeší v celku kvalitně. Řádně zkoumanou problematiku řadí do historického kontextu a nastalých trestně právních souvislostí, čímž se stává téma práce mimořádně aktuálním. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena i standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem provázena. Problematiku autorka popracovala s milým nadhledem a snahou o jistou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zvolených institutů jak z hlediska systémového a strukturálního tak hmotně právního a procesně právního – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s analýzou judikatury. Diplomantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady v realitě konkrétního integrovaného rozvojového městského dokumentu. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, diplomantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten, ač představuje slušný kvalitativní standard, mohl by být vydatnější. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastní zkušenosti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ


1. Jaké jsou, dle názoru autorky, důvody „selhání“ řídicích struktur vedoucí k probíhajícímu šetření, jaké by zde měly fungovat kontrolní mechanismy, které orgány veřejné správy by měly nést odpovědnost?

2. Jak autorka hodnotí efektivitu integrovaných plánů rozvoje měst ?

4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 2. 2.2016


JUDr. Tomáš Louda, CSc.