

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil: Bc. VERONIKA DURASOVÁ

Název práce: OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka se rozhodla svou diplomovou práci věnovat zajímavé a aktuální problematice výkonu správy v území a správně svoji pozornost zaměřila na třetí článek územní samosprávy, na postavení a působnost obcí s rozšířenou působností. Vzhledem k vysokému počtu obcí působících v ČR jsou úvahy směřující kriticky do platné struktury a systému správy v území vždy vítány. Své badatelské usilování nekoncentrovala diplomantka jen na popis a analýzu postavení a působnosti obcí třetího stupně ve smyslu platné právní úpravy, ale svoji pozornost správně věnovala popisu a rozboru fungování konkrétních právních institutů včetně možností, které obcím přináší moderní technologie e-státu. Diplomantka pochopitelně též vymezila řádně základní pojmy komunálního práva a zasadila je do historického i evropského kontextu. Zvláště si cením autorčiny úspěšné snahy o komparaci vybraných evropských systémů místní správy.

Předložená práce názorně ukazuje, že stále jest možno se dopustit zajímavě koncipovaného a erudovaného pohledu na zkoumanou problematiku a předložiti zajímavé a komplexně působící dílko. Kvalita předloženého díla jest zpravidla dána především vlastní odbornou erudicí a hloubkou studijního zájmu, rozsáhlosti a reprezentativnosti souboru literatury teoretické i praktické, rozsahu použitých pramenů včetně judikátů a též mohutnosti poznámkového aparátu. Těmito vlastnostmi předložená práce rozhodně disponuje, přestože se nevyhnula jisté popisnosti.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena zcela jistě nadstandardním poznámkovým aparátem i souborem pramenů a vychází i z reprezentativní odborné teoretické literatury. Autorka umí s literaturou i poznámkovým aparátem pracovat způsobem adekvátním práci vědecké, navíc poznámkový aparát představuje, jak bylo již řečeno, velmi vysoký nadstandard.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje přes určitou popisnost kvalitně

zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Zvláště si cením komparativní přístup diplomantčin. Předloženou práci hodnotím jako práci po všech stránkách příkladnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

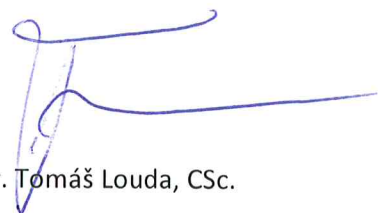
1. Jest současné postavení a působnost obcí třetího typu dostatečné?
2. Jakému z popisovaných modelů územní veřejné správy by autorka dávala přednost?
3. Kde vidí autorka nedostatky či nedodělky v reformě veřejné správy?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 7. 5. 2016

JUDr. Tomáš Louda, CSc.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'T' followed by a long horizontal line.