

Fakulta právnická Západočeské univerzity v Plzni

Katedra správního práva

Posudek oponenta

Diplomová práce: Řízení ve věcech práva svobodného přístupu k informacím

Autorka: Eliška Chmelíková

Datum odevzdání diplomové práce: 31.3.2016

Vedoucí diplomové práce: Doc. JUDr. Martin Kopecký, Ph.D.

Zadání a cíl diplomové práce:

V oponované diplomové práci se autorka věnuje problematice práva svobodného přístupu k informacím a zejména procesním postupům při poskytování informací podle zákona č.106/1999 Sb. Autorka využila i své zkušenosti coby zaměstnankyně územně samosprávného celku. Zvolené téma je právně i věcně zajímavé, a vzhledem k obsahu i neustále aktuální. Zadání, ale i vytčené cíle dle mého názoru naplňují požadavky, které správní právo na podobné práce klade.

Obsahové zpracování práce

Diplomová práce byla zpracována o rozsahu 76 stran, zahrnujících vlastní text, plus povinné přílohy. Autorka zařadila i několik vlastních příloh, dle mého názoru vhodně dokreslujících předchozí text diplomové práce. Samotná struktura oponované diplomové práce je členěna do osmi kapitol, vedle úvodu a závěru. Autorka nejprve popisuje právo na informace v ústavním pořádku ČR a v mezinárodních souvislostech. V kapitole č.3 se věnuje subjektům řízení a především tzv.povinným subjektům. Jádrem diplomové práce jsou pak kapitoly 4. až 7., věnované otázkám řízení o poskytování informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Velmi zajímavé jsou závěry na str.63 a 64, obsahující i návrhy *de lege ferenda*.

Práce je přehledně členěná a systematicky a logicky uspořádaná. Z hlediska obsahového text obsahuje minimum chyb, ale např. na str. 21 autorka uvádí, že zákon č.123/1998 Sb. byl přijat z důvodů potřeby implementace práva EU. Skutečným důvodem byla implementace mezinárodního práva, tzv. Aarhuské úmluvy z roku 1998. Na str. 54 autorka uvádí, že Aarhuská úmluva byla ČR ratifikována v roce 2008, ve skutečnosti to bylo o čtyři roky dříve (vyhlášena pod č.124/2004 Sb.m.s.).

Pokud jde o práci s odbornou literaturou a judikaturou, autorka nastudovala základní prameny práva v dané oblasti, dostupnou odbornou literaturu a soudní judikaturu, kterou v textu práce využila opravdu hojně.

Formální úroveň práce:

Z hlediska formálních požadavků na diplomové práce konstatuji, že text je na standardní grafické úrovni, psaný přehledně, poznámkový aparát je bohatý, autorka cituje prameny v poznámkách pod čarou často a správně. Text obsahuje minimum jazykových chyb, ale řadu překlepů. Zamrzí zejména překlep v čísle zákona o svobodném přístupu k informacím na str.20.

Celkové hodnocení práce:

Autorka se dle mého názoru vyrovnala se zvoleným tématem z oblasti správního práva na výborné úrovni. Cíle práce byly naplněny. Diplomová práce i přes výše uvedené drobné nedostatky splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

Doporučení práce k obhajobě:

Předloženou diplomovou práci Elišky Chmelíkové doporučuji k ústní obhajobě s navrženým hodnocením výborně, v závislosti na jejím výkonu při ústní obhajobě.

Otázka doporučená k rozpravě při obhajobě:

Porovnejte procesní aspekty poskytování informací mezi zákonem č.106/1999 Sb. a zákonem č.123/1998 Sb.

V Plzni, dne 2.5. 2016


Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

oponent