

**Katedra pracovního práva a práva
sociálního zabezpečení**

V Plzni dne 13. dubna 2016

Ing. Antonín Vacík

Věc: Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: „ Rodinná politika v České republice“

Diplomant : Pan Richard Vojta

Autor posudku: Ing. Antonín Vacík

1. Zadání a cíl práce:

Přepřpracovaná diplomová práce **pana Richarda Vojty** byla zadána na téma „ **Rodinná politika v České republice**“ a cílem této práce, jak už vyplývá ze zadání, bylo provést zhodnocení současného systému rodinné politiky V ČR s důrazem na sociální zabezpečení a dále poukázat na systémy v EU s těžištěm na Spolkovou republiku Německo.

2. Obsahové zpracování práce:

Diplomová práce čítající 84 číslovaných stran je členěna na úvod, šest kapitol a závěr , dále obsahuje seznam použité literatury, seznam zkratk i cizojazyčné resumé. Odkazy jsou zapracované přímo pod čarou na každé stránce textu, což činí text přehlednější bez zbytečného listování do seznamu odkazů. Práci s literaturou *považuji za vyhovující*.

Práce je proporcionálně vyvážená. Po obsahové stránce *hodnotím práci jako dobrou*, autor shrnul jednotlivé poznatky do logicky vyústěných závěrů. Porovnání obou systému rodinné politiky uvedl diplomant v šesté kapitole a v závěrech.

3. Formální úroveň práce:

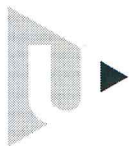
Zpracovatel diplomové práce se v ní postupně zabývá stěžejní otázkou, jaké má postavení rodinné politiky v České republice, popisuje koordinaci v rámci EU, zhodnocuje systém SRN. Autor porovnává oba systémy (u nás a v SRN), aktuálně řeší demografický vývoj a migrantskou krizi a její důsledky . Zvolené členění práce z hlediska zvoleného tématu *považuji za vyhovující*.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 74 %.

Přesto po mém osobním prověření vyznačené shody je třeba konstatovat, že k žádnému plagiátu nedošlo, protože se jedná o shodu s vlastní prací autora předložené již v roce 2013, kterou autor dopracoval podle minulých závěrů hodnocení.

4. Celkové hodnocení práce:

Zpracovatel zvolené téma a naplnění cíle *zvládl*. a proto navrhuji hodnotit tuto práci stupněm *velmi dobře* , podle úrovně obhajoby a reakce na otázky přísedících.



5. Doporučení práce k obhajobě:

S ohledem na shora naznačené konstatuji, že *doporučuji práci k obhajobě.*

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

- a) Zhodnoťte postoje k sociálnímu bydlení!
- b) Jak vnímáte krizi současné rodiny a možnosti na její odstranění?
- c) Jak vnímáte návrh MPSV na výplatu rodičovského příspěvku během prvního půl roku dítěte u rodičů s vyšším příjmem?

Ing. Antonín Vacík