

**POSUDEK VEDOCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Kamila Kadlecová**

**NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Ochrana soukromí zaměstnanců na pracovišti**

**VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu **0 %**.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění :</u> <i>Diplomantka zvolila vhodnou a přehlednou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu DP je plně souladné s jejím obsahem. DP je vhodně členěna na celkem sedm částí (kapitol) včetně úvodu a závěru. Jádro matérie tématu je obsaženo v části druhé práce. Strukturální členění jednotlivých kapitol DP do navazujících subkapitol lze označit za přehledné a věcné.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění :</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využila diplomantka metody analytické, syntetické a komparační. Analytické metody využila diplomantka při analýze platné právní úpravy regulující ochranu soukromí zaměstnanců na pracovišti. Analýze byla podrobena nejen česká právní úprava, ale též i úprava zahraniční. Jmenovitě právní úprava Slovenské republiky, Lotyšské republiky a Velké Británie. Komparační metody využila diplomantka zejména při komparaci české právní úpravy se zahraničními.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka prokázala výbornou orientaci v platné právní úpravě. DP mapuje stručný historický vývoj předmětné právní úpravy. Akcent je však kladen na platnou právní úpravu a to i ve světle aktuální judikatury. Diplomantka při tvorbě práce pracovala zejména se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a též i zákonem č. 101/2000 Sb., zákon o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomantky s právními prameny ve formálním pojetí je možné hodnotit na výborné úrovni. Pozitivně hodnotím nejen práci s tuzemskou právní úpravou ale též i poměrně obsáhlý zahraniční exkurz. Oblasti judikatury věnovala diplomantka celou samostatnou kapitolu (viz kapitola č.4). Práci diplomantky s judikaturou velmi pochvaluji.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka při tvorbě práce čerpala z bohaté zastoupené monografické literatury, odborných článků, příspěvků i stanovisek ÚOOÚ. Při tvorbě DP čerpala též diplomantka i řady z řady zahraničních publikací. Záběr využívání domácí i zahraniční literatury je vskutku bohatý a pestrý. Uvedené dokládá nejen seznam použité literatury ale též</i>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

*poznámkový aparát, který čítá úctyhodných 180 poznámek pod čarou.*

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
----	---	---------	--	--

**Zdůvodnění:**

*Z formálního hlediska diplomová práce naplňuje veškerá požadovaná kritéria. Zejména rozsah a způsob zpracování, výborná úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé, atd. Z jazykového hlediska shledávám práci za velmi čtivou, stylisticky výbornou a slohově consistentní.*

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
----	--------------------------------------	---------	--	--

**Zdůvodnění:**

*Hlavní cíl diplomové práce, který diplomantka vytyčila v úvodu práce jako provedení uceleného přehledu problematiky týkající se ochrany soukromí zaměstnanců na pracovišti se zaměřením na možnosti monitorování zaměstnanců zaměstnavatelem na meze takové kontroly, naplňuje zdařilým právním rozbohem s akcentem na praktické souvislosti a judikaturu. Kladně hodnotím vlastní úvahy a myšlenky diplomantky.*

*S ohledem na veškerá shora uvedená dílčí hodnocení lze konstatovat, že vytyčený cíl DP byly úspěšně dosaženy a naplněny. Diplomovou práci klasifikuji jako dílo zdařilé a výborně zpracované. V práci jsem neshledal žádné vážné nedostatky, a proto ji k ústní obhajobě doporučuji.*

8.	Otázky položené k obhajobě:			
----	-----------------------------	--	--	--

1. *Může zaměstnavatel sledovat zaměstnance prostřednictvím GPS čipu nainstalovaném ve služebním vozidle zaměstnavatele ?*

**ZÁVĚR:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>Doporučuji</b>
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>Výborně</b>

V Plzni dne 2.5.2016

  
**JUDr. Martin Janák**  
*vedoucí diplomové práce*