

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Petr Farkaš

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Flexibilní formy výkonu práce

VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu **0 %**.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant zvolil vhodnou a přehlednou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu DP je souladné s jejím obsahem. DP je členěna na celkem osm částí včetně úvodu a závěru. Jádrem tématu je obsaženo v části čtvrté a páté DP. Strukturální členění jednotlivých kapitol DP do navazujících sub-kapitol lze označit za poměrně přehledné.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při zpracování DP využil diplomant zejména metody analytické a komparační. Analytické metody využil diplomant při analýze předmětné právní úpravy, a to nejen tuzemské, ale též i evropské. Komparační metody použil diplomant při srovnání vybraných forem flexibilního výkonu práce (viz zejména část sedmá práce).</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant prokázal velmi dobrou orientaci v právní úpravě, která navíc s ohledem na zvolené téma, je poměrně velmi kusá. DP mapuje přes samotný pojem a principy flexibilitoty, především flexibilní formy výkonu práce výslovně zákoníkem práce neopravené. Diplomant při tvorbě práce pracoval především s evropskou legislativou i se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomanta s právními prameny ve formálním pojetí hodnotím na velmi dobré úrovni. Pozitivně též hodnotím práci s tuzemskou judikaturou, NSČR, NSS ČR, tak i judikatury evropské ESD.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant při tvorbě práce čerpal z početně zastoupené monografické literatury a odborných článků. Při tvorbě DP čerpal též diplomant místy ze zahraniční literatury či cizojazyčných zdrojů. Uvedené dokládá seznam použité literatury a též poznámkový aparát. Práce se zahraniční literaturou byla diplomantem též využita. Citační aparát čítá 117 poznámek pod čarou.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska diplomová práce naplňuje veškerá požadovaná kritéria. Zejména, rozsah a způsob zpracování, dobrá úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé, atd. Drobnou výhradu však lze vznést k rozsahu práce, které čítá 59 stran. Z jazykového hlediska lze práci označit za slohově konsistentní avšak místy stylisticky rozvláchnou a skladbou vět komplikovanou. Též drobnou kritickou připomínku směřuji k častému používání ichformy, která je pro vědeckou práci nevhodná.</i>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Hlavní cíl diplomové práce, který diplomant vytyčil v úvodu práce, tj. analýza flexibilních forem výkonu práce, naplňuje zdařilým právním rozbohem. Kladně hodnotím vlastní úvahy diplomanta a posuzování flexibilních forem výkonu práce z hlediska vybraných zahraničních právních řádů (např. Dánko či Německo). S ohledem na veškerá shora uvedená dílčí hodnocení lze konstatovat, že vytyčený cíl DP diplomant úspěšně dosáhl. Diplomovou práci klasifikuji jako dílo zdařilé a velmi dobře až výborně zpracované. V práci jsem neshledal žádné vážné nedostatky, a proto ji k ústní obhajobě doporučuji.</i>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. <i>Kterou z forem flexibilního výkonu práce navrhuje uzákonit do české právní úpravy? Jaká by měla být základní východiska této úpravy?</i>				

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně / Velmi dobře

V Plzni dne 2.5.2016


JUDr. Martin Janák
vedoucí diplomové práce