

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Eliška Fischerová  
Název diplomové práce: PRAVOMOC SOUDŮ V OBČANSKÉM SOUDNÍM ŘÍZENÍ  
Konzultant diplomové práce: JUDr. Ing. Radka Zahradníková, LL.M, Ph. D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u>  Autorka svoji diplomovou práci rozdělila do několika kapitol, kdy po první úvodní kapitole následuje kapitola druhá vymezující obecně pojem pravomoci. V kapitole třetí se již autorka soustředí na pravomoc soudů v občanském soudním řízení. V kapitole čtvrté autorka objasňuje pojem zúžené civilní pravomoci. V kapitole páté se autorka zabývá pravomocí jako podmínkou řízení. Kapitulu šestou autorka věnuje kompetenčním sporům. Lze uzavřít, že diplomová práce byla zpracována v přiměřeném rozsahu a odpovídá stanovenému zadání. Struktura DP byla zvolena vhodně i přesto, že by se dalo uvažovat i o jiné struktuře práce.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u>  Primární metodou použitou v práci je metoda analýzy a deskripce. Autorka rovněž používá metodu komparace.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u>  Autorka se dobře orientuje v právní úpravě a dokáže ji správně aplikovat.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u>  Práce s právními prameny je dostatečná. Rovněž práce s judikaturou je uspokojivá.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u>				
Rozsah použité literatury je přiměřený. Předloženou DP autorka prokázala schopnost práce s domácí i zahraniční literaturou (konkrétně slovenskou).				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<u>Zdůvodnění:</u>				
Po formální stránce splňuje předložená diplomová práce požadavky kladené na diplomové práce stanovené čl. VI odst. 4 vyhlášky děkana FPR ZČU č. 34D/2013, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce. Jazyková úroveň zpracování a odborná kvalita je přiměřená. Některá vyjádření autorky jsou hůře srozumitelná nebo nepřesná, např. na str. 2 práce „...Jedná se o primární předpoklad, na jehož základě soud může vstupovat do procesních vztahů v rámci civilního procesu“. Rovněž práce místy obsahuje překlepy, např. v pozn. pod čarou č. 109 „Českoslovesné“ či v poznámce pod čarou č. 353 „regresivní“ či slovo „standarty“ na str. 88 práce.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	x		
<u>Zdůvodnění:</u>				
Autorka si stanovila za cíl své práce „ ... popsat význam pravomoci soudů v občanském soudním řízení a poukázat na její zajímavé aspekty v ucelené formě v souladu se zadáním diplomové práce.“ Lze konstatovat, že se autorka s danou problematikou vypořádala uspokojivým způsobem a že stanovený cíl předloženou diplomovou prací naplnila.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jak byla upravena pravomoc soudů v občanském soudním řízení za účinnosti civilního řádu soudního, zákona č. 113/1895 ř.z.?</li> <li>2. Jak pohlízejí současní přední čeští procesualisté, např. prof. Winterová na rozšíření zúžené civilní pravomoci, tj. přenesení rozhodovací pravomoci ve věcech vyplývajících z poměrů soukromého práva na jiné než soudní orgány?</li> <li>3. Rozvést svoji úvahu na str. 89 práce „Do budoucna je však možné uvažovat o systematictější uspořádání navazujících ustanovení v rámci občanského soudního řádu, které by přispělo k většímu uživatelskému komfortu. V tomto směru se může zákonodárce inspirovat například výsledky rekonstrukce civilněprocesního práva na Slovensku.“</li> </ol>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

---

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně!

V Plzni, dne 24. dubna 2016

