

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Josef Stejskal

Název diplomové práce: Práva na označení původu se zvláštním zřetelem k problematice zemědělsko-potravinářských výrobků

Datum odevzdání práce: 31.3.2016

Vedoucí diplomové práce: Prof. JUDr. Jan Kříž, CSc., katedra občanského práva

Předkládaná práce „Práva na označení původu se zvláštním zřetelem k problematice zemědělsko-potravinářských výrobků“ představuje svým obsahem syntetickou studii v oblasti práv na označení se zaměřením na ty relevantní normy, které se vztahují k označování zemědělsko-potravinářských produktů. V tomto směru jde tudíž o pokus směřující k určité obecnější případové studii, jež má za cíl postihnout aplikaci příslušných norem práv na označení nikoliv obecně, jak je pravidelně zvykem, ale pro vymezený segment produktů. Takovéto zaměření diplomové práce lze jistě vítat, neboť umožňuje popsat a analyzovat práva na označení ve vztahu k praktickému fungování v daném hospodářském odvětví, jehož se zvláště v praxi dotýká. Samozřejmě, takovéto zaměření práce v sobě skrývá i řadu potenciálních rizik, jako je např. určení srozumitelné a logické systematiky práce, výběr relevantních norem apod. Již na úvod je třeba uvést, že autor s výzvou tohoto tématu dostatečně vyrovnal, jakkoliv se nevyvatoval některých problémových bodů, vyplývajících již z naznačených rizik.

Autor založil systematiku své práce na celkem 12 kapitolách, kde se vedle úvodu a závěru věnuje tematicky duševnímu vlastnictví a průmyslovému vlastnictví, označování podle práva EU, české právní úpravě, klasifikaci ochrany, zvláště pak institutu ochranné známky a procesu registrace národní známky (kap. 6-7), dále ochraně spotřebitele, samozřejmě také stěžejnímu institutu označení původu a jeho zápisu (kap. 9-10) a také nekalé soutěži. Již z tohoto výčtu je zřejmá širší záběr práce a nutnost povšechné znalosti na straně autora.

Jistě lze však diskutovat o míře a rozsahu, v jakém se práce věnuje jednotlivým právním rovinám práva na označování. Především partie věnovaná označení původu s důrazem na evropskou regulaci (komunitární označení původu a zeměpisná označení s jednotným účinkem v EU) by si zasloužila větší propracování, včetně odkazu na mezinárodní kauzy s tím spojené (viz např. kauza (WTO Case WT/DS174, WT/DS290 – starší nařízení 2081/1992). Dále, na místě by také

byla formulace vývodů de lege ferenda s ohledem na pokračující negociaci v Radě pro TRIPS ve WTO.

S ohledem na povahu tématu autor musel ve zvýšené míře postupovat metodou popisu a syntézy, pracovat vedle národního českého práva s pojmy mezinárodního a též evropského práva duševního vlastnictví, jímž vhodně dílčím způsobem doplňuje popis mezinárodní úpravy, s dílčím využitím též zahraniční odborné literatury knižní i časopisecké. Výčet literatury a zdrojů je spíše skromný, ovšem nutno zde přihlídnout k objektivnímu nedostatku literatury v daném tématu.

Mezi přednosti práce patří již zmiňovaný široký rozsah zkoumání vymezeného problému, byť prostor diplomové práce neumožňuje hlubší a detailnější zkoumání jednotlivých institutů průmyslových práv. Určité nedostatky lze shledávat v rozložení důrazu mezi jednotlivé roviny právní regulace.

Celkově lze shrnout, že práce splňuje základní předpoklady kladené na diplomové práce, nevykazuje podstatné zjevné vady a chyby a nic by nemělo bránit její obhajobě.

Při obhajobě by se diplomant mohl zaměřit na problematiku rozdílů komunitárního označení původu a zeměpisná označení s jednotným účinkem v EU a národního českého systému, co se týče zejména rozsahu výrobků, pro něž lze získat ochranu.



V Praze dne 28. dubna 2016

Prof. JUDr. Jan Kříž, CSc.