

## Posudek diplomové práce

**Diplomantka:** Petra Kotyzová

**Název práce:** Čarodějnické procesy v českých zemích

**Konzultant:** Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, DSc

Petra Kotyzová zvolila jako téma své diplomové práce čarodějnické procesy a podala přehledný vývoj trestání „čarodějnic“ v Evropě a posléze i v českých zemích.

V úvodu osvětlila autorka pojem čarodějnictví a popsala i důvody vzniku víry v čarodějnictví. Dále se věnovala spisu Kladiva na čarodějnice a jeho vlivu na stíhání lidí obviněných z čarodějnictví.

Důležitou částí její práce je analýza inkvizičního procesu uplatňovaného při stíhání deliktu čarodějnictví.

Pozitivem práce je i alespoň stručný popis názorů obhajujících stíhání tohoto deliktu a osvícenské odmítání tohoto deliktu jako takového.

Autorka správně rozdělila tuto problematiku na stíhání čarodějnictví před rokem 1620 a po tomto roce. Před rokem 1620 šlo o postihování těch, kteří například podali dobytčeti nějaký lektvar, aby méně došlo. Tím se mstili svému neoblíbenému sousedu. Tyto delikty soudily v první řadě městské soudy.

Po roce 1620 již šlo o daleko víc, prioritou v posuzování deliktu čarodějnictví tu hrálo spojení obviněného s nečistými silami ve spojitosti s úsilím poškodit někoho na zdraví či usilovat o jeho život, eventuálně škodit dobytku či majetku jiného člověka.

Proces se stal jakýmsi podivným divadlem, kde jedním z důkazních prostředků byla tortura. Tresty byly přísné - kapitální. Tehdy se rozpoutaly přímo hony na čarodějnice. Procesy probíhaly před zvláštními tribunály a nezanedbatelnou roli tu plnil i apelační soud.

Z této doby pocházejí pak podrobné zprávy o čarodějnických procesech, z nichž autorka nejvíce analyzuje proces ve Velkých Losinách.


Práce je primárně právněhistorická, což lze jen pochválit. Vedle procesních pravidel čarodějnických procesů se autorka věnovala logicky právní úpravě obsahu deliktu čarodějnictví, zejména v právu městském a pak ve velkých trestněprávních kodifikacích 18. století.

P. Kotyzová vycházela ze základní literatury a z řady příslušných pramenů a na jejich základě podala přehledný obraz vývoje čarodějnických procesů v českých zemích. Přitom srovnávala pojetí a průběh procesů s čarodějnicemi v Evropě.

V seznamu literatury a pramenů chybí např. Winterovo dílo: Kulturní obraz českých měst či Oberpfalzerovo Vyznání na mučidlech.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji: výborně.

Námět pro obhajobu: Rozdíl stíhání čarodějnic v Německu a v českých zemích

  
Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, DSc.

Senohraby: 6.11.2015