

Posudek diplomové práce

Diplomant : Ing. Antonín Abrahám

Název práce : Organizace soudnictví a právní úprava procesu v Obnoveném zřízení zemském

Oponent : Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, DSc.

Diplomant se ve své práci zabýval strukturou a organizací soudnictví po vydání OZZ v roce 1627. U této práce vítám, že se autor příliš nezdržoval obsáhlým vývojovým úvodem a ihned přistoupil k popisu a rozboru dané tematiky.

Ve státoprávním a soudním vývoji před rokem 1627 se zmínil pouze o justici v takovém rozsahu, který byl nutný pro vysvětlení jejich proměn .

Těžiště jeho práce je totožné s titulem. Antonín Abrahám se zabýval jednotlivými soudy přetrvávajícími i za absolutismu a měnící se kompetence. Rozebral personální otázku obsazení soudů, zasedací pořádek u nich a zapisování nálezů ZZ do zemských desek. Nepominul tu ani roli pomocného soudního personálu.

Po rozboru činnosti jednotlivých soudů se diplomant věnoval procesnímu právu a vymezení charakteristických rysů procesu. Analyzoval vybrané procesně právní instituty a ukázal jejich proměnu oproti době stavovské. Velmi podrobně vylíčil řízení před jednotlivými českými ale i moravskými soudy.

Vítám, že se diplomant zajímal i o jazykovou otázku a vztahy prvních a odvolacích instancí.

Autor koncepci své práce dobře promyslel a postupoval podle osnovy, kterou si stanovil. Jednotlivé kapitoly jsou vyvážené a soupis i zahraniční literatury je víc než dostatečný, i když některé tituly by neměly chybět- k apelačnímu soudu studie V. Zdeňka a K. Adamové. K organizaci soudů by pak neměly chybět publikace V. Šolle.

Patrně jen nedopatřením vypadlo na s, 12 v poznámce č. 45 jako jeden doplněk VZZ- Zřízení o ručnicích, o kterém ale hovoří v další části své práce.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako práci výbornou.

Náměty pro obhajobu: 1.Kasační a apelační princip
2.Akuzační a inkviziční princip

Senohraby: 15.4.2016


Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, DSc.