

Posudek oponenta na diplomovou práci Anny Lhotákové „Smlouvy o právní pomoci v oblasti rodinného práva v ČR a ve Francii“

1. Aktuálnost tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce vybrala téma, které je v současné době více než aktuální, a to z pohledu prohlubování styků mezi občany jednotlivých zemí. Otázka, kterou se zabývá, tj. smlouvou o právní pomoci v oblasti rodinného práva v ČR a ve Francii, je velmi aktuální a může oslovit určitou skupinu osob, kterých by se mohla dotýkat i z hlediska praktického.

Diplomantka pro svou práci použila jako zdroje tuzemskou a zahraniční literaturu, které jsou v dané problematice poměrně stručné, dále použila předpisy a judikaturu, která je rovněž poměrně omezená.

2. Náročnost tématu

Téma předložené diplomové práce považuji za náročné, a to s ohledem na zpracování práce a použití minimálního množství pramenů, ze kterých by bylo možné čerpat. Nicméně jejich použití považuje oponent za dostačující.

3. Kritéria hodnocení práce

Vlastní práce je rozdělena do deseti kapitol, kdy devět kapitol se týká práce jako takové. Diplomantka se ve své práci zabývá otázkami právní pomoci a vymezení pojmu jako takového, otázkou smluv o právní pomoci, konkrétně smlouvy o právní pomoci v ČR a ve Francii. Jednu kapitolu věnuje diplomantka současné úpravě právní pomoci v právu EU a zabývá se otázkami ověřování z pohledu českého práva i z pohledu možnosti použití takovýchto dokumentů v zahraničí.

Z textu diplomové práce oponent dovozuje, že diplomantka má v dané problematice přehled, prostudovala dostupný počet titulů jak tuzemské, tak zahraniční literatury. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí i citace uváděné pod čarou. Cíl, který si diplomantka stanovila, zcela splnila. Úprava práce a použití literatury včetně jazykové a stylistické úrovně jsou na odpovídající výši.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce nemá oponent zásadní připomínky. Pokud se v práci vyskytují drobné formální nedostatky, nemají tyto vliv na kvalitu diplomové práce.

Otázka k ústní obhajobě :

Jakým způsobem mohou ve věci rodinného práva pomoci v případě nutnosti honorární konzulové, pokud se jedná např. o správu majetku nebo event. projednání dědictví v cizím státě.

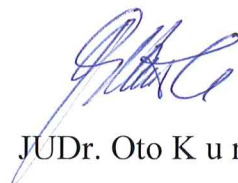
5. Doporučení k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou výborně.

V Praze dne 11.9.2015



JUDr. Oto K u n z, CSc.