

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA
v Plzni**

Fakulta právnická

Studijní obor: veřejná správa

Posudek bakalářské práce Ivy Petřinové na téma Vyvlastnění

1. Cíl práce a jeho plnění

Autorka si vytkla za cíl bakalářské práce institut vyvlastnění v jeho obecném i československém a českém kontextu, dále z hlediska recentního právního vývoje až po přijetí nového občanského zákoníku. Zabývá se mj. problematikou vyvlastňovacího řízení a náhrady za vyvlastnění majetku. Usiluje současně o začlenění institutu vyvlastnění do systému veřejné správy. Považuji splnění naznačených cílů práce za uspokojivé.

2. K charakteristice obsahových otázek

Převážná část práce má historicko právní charakter a k analýze současného platného právního státu autorka přechází až v závěrečné části práce. Autorka čerpá převážně ze tří literárních pramenů, většinou neuplatňuje soubor příslušných právních norem, neuplatňuje vlastní postoj a úsudek.

3. K metodám zpracování bakalářské práce a využití pramenů a odborné literatury

K těmto otázkám jsem se zčásti vyjádřil (viz sub 2. posudku). Teprve ve věcech upravených zák.č. 184/2006 Sb., o vyvlastnění se setkáváme s citací zákonných ustanovení, nejsou však zmíněny příp. problémy s jejich interpretací. Šířeji mohla být pojednána též problematika speciálních právních úprav vyvlastnění.

4. K formální, jazykové a stylistické stránce bakalářské práce

Jak jsem již uvedl, struktura bakalářské práce je nevyrovnaná. Jazykově a stylisticky má bakalářská práce dobrou úroveň.

5. Otázky k obhajobě

1. Čl. 11 Listiny základních práv a svobod stanoví mj., že „vlastnictví zavazuje“. Jak se tento ústavní požadavek promítá do zákonných povinností vlastníka.

2. Jakým způsobem upravuje náhradu za vyvlastnění nový občanský zákoník.

6. Závěr, doporučení k hodnocení bakalářské práce

Bakalářskou práci Ivy Petřinové doporučuji k obhajobě.

Za předpokladu úspěšné obhajoby doporučuji hodnocení: **dobře**.

19.5.2014


JUDr. Jiří Grospič, CSc.