

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : VOJTĚCH KADLEC

Název práce: VZNIK A ZÁNİK OBCE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svou bakalářskou práci zaměřit na téma na prvý pohled zajímavé, stále frekventované nicméně též již obsahově značně vyčerpané, neboť problematika vzniku a zániku obce jeví se být zevrubně prozkoumanou. To ovšem neznamená, že by se nejednalo o téma neaktuální. Problémy praxe i rozpaky teorie nám jednoznačně ukazují, že problematika obcí vůbec a zejména otázky spojené s jejich množstvím a velikostní skladbou zasluhují mimořádnou pozornost a bystré řešení.

Zvolené tematické zaměření zcela přirozeně svádí k jisté popisnosti, které se ani autor předložené práce nevyvaroval. Přesto se však dá i při analýze zákonem daných možností vzniku a zániku základního územněsamosprávného celku nalézt leccos zajímavého či podnětného – minimálně pohled na konkrétní obec může disponovat jistým výzkumným potenciálem a schopností zobecněn uplatnitelných na celou řadu otevřených, dosud nedořešených otázek teoretických i praktických. Na některé se autorovi podařilo poukázat. Autor si zjevně úspěšně osvojil odborné pojmosloví a vyrovnal se se systémovým zakotvením krajského i obecního zřízení i s komplexní analýzou platné právní úpravy. Autor, zdá se, nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétním příkladem zkoumané obce. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci i přes její určitou popisnost a stručnost žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena nadstandardním poznámkovým aparátem ale i odpovídajícím souborem pramenů, jest provázena reprezentativním a rozsáhlým seznamem odborné teoretické literatury, bohatou grafikou, autor umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje slušně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Předloženou práci, přes již výše konstatovanou popisnost, hodnotím jako práci po všech stránkách přijatelnou.

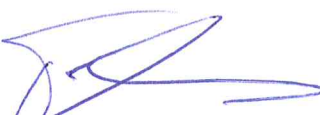
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autor hodnotí stávající zákonné možnosti zániku obce ?
2. Nechť autor vysvětlí své stanovisko k současnému počtu obcí a jejich velikostní skladbě?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji v závislosti na výsledku obhajoby hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 5. 2. 2016



JUDr. Tomáš Louda, CSc.