

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : LENKA ŠEFRHANZOVÁ

Název práce: POROVNÁNÍ EXEKUCE SPRÁVNÍ A SOUDNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka orientovala zaměření své bakalářské práce sice tematicky aktuálně na právně a správně právně zajímavou, leč relativně často bakalářskými nebo diplomovými pracemi zpracovávanou problematiku. Přesto anebo právě proto, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma zpracovává kvalitně a se znalostí věci. Kvalitní dílo vycházející bezpochyby z vlastní odborné erudice mohla doplnit autorka podstatně bohatší literaturou teoretickou i praktickou judikaturou a rozsáhlejším poznámkovým aparátem.

Autorka se s úspěchem vyrovnala s odborným pojmoslovím, s analýzou platné právní úpravy i aktuálními problémy. Jak bylo již řečeno, autorka nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka by však rozhodně mohla pracovat s rozsáhlejším souborem pramenů a vycházet z rozsáhlejší reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka sice umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten se představuje hodně skromně - kvalitativní i kvantitativní podstandard.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce může být předložena k obhajobě, s tím, že představuje kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autorka hodnotila a hodnotí exteritorialitu exekutorských úřadů?
2. Jaký má autorka názor na vhodnost event.. nevhodnost „ privatizace „ části výkonu veřejné moci prostřednictvím exekutorských úřadů a jak odhaduje další vývoj ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji v závislosti na průběhu obhajoby hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 5. 2. 2016



JUDr. Tomáš Louda, CSc.