

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Karolina Hodanová
Název práce: Proces výběrového řízení ve veřejné správě
dle zákona č. 312/2002 Sb.
Vedoucí práce: Mgr. Helena Sequensová
Oponoval: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce v podobě definované autorkou spočívá zejména v popisu a následném rozboru procesu výběrového řízení realizovaného v souladu se zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a změně některých zákonů, v platném znění – jako takový byl v principu naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Bakalářská práce se zabývá zajímavou a důležitou problematikou výběru úředníků územních samosprávných celků. Je dobře a současně i přehledně strukturována, vhodně pracuje jak s legislativním základem v podobě zákona o úřednících, tak i teoriemi a postupy z oblastí řízení lidských zdrojů. Je škoda, že práce zůstává v zásadě výlučně v rešeršní poloze, velmi zajímavý by v praktické části byl např. autorský návrh optimální podoby či dokonce stručné metodiky postupu výběrového řízení v podmínkách třeba menšího městského úřadu apod.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální, stylistické i gramatické je práce na velmi dobré úrovni, drobné připomínky lze vyslovit snad jen k někdy až příliš „šroubovaným“ souvětím (např. poslední věty části 3.1 na str. 22), místy nadbytečně užívané interpunkci či chybnému členění slov („za tím co“, „jakož to“).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Jediná zásadní výhrada k bakalářské práci směřuje k užitým zdrojům z oblasti pracovního práva v podobě jednak publikace z roku 2004 a jednak judikátů z let 2002 a 2004 – tyto zdroje nutně reflektují již neplatnou právní úpravu zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce a nikoliv aktuální, počínaje 1.1.2007 účinný zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, který sama autorka v práci coby aktuálně platnou právní úpravu správně uvádí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Na str. 31 uvádíte, že v rámci výběrových řízení je často užívaným nástrojem Cattellův osobnostní dotazník 16PF. Bylo by sice možné polemizovat o četnosti využití právě tohoto dotazníku, nicméně psychodiagnostické nástroje jsou v rámci výběrových řízení užívány opravdu relativně hojně. Můžete uvést příklady ještě nějakých dalších testů či dotazníků obdobného charakteru? Co mají všechny v principu společného a v čem se případně liší?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji práci autorky Karoliny Hodanové hodnotit stupněm velmi dobře.

Datum: 21. 4. 2016

Podpis:

