

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložila studentka: **Adriana Jarošová**

Název práce: **Obecně závazné vyhlášky – dozor nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek obcí**

Vedoucí práce: **JUDr. Petr Triner, MBA**

Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorce podařilo bezesporu splnit.

2. Obsahové zpracování

Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že autorka předložila zdařilé dílo, ve kterém se dokázala vypořádat s vymezenou problematikou.

Protože je úkolem oponenta zejména upozorňovat na slabší stránky posuzovaného vědeckého díla, nelze pominout, že autorka se nedokázala vyvarovat jistých nadbytečných repeticí, jako např. na str. 17 (citace obecního zřízení), str. 18 (v podstatě stejné vymezení s drobnými doplněními) a str. 38.

V některých pasážích je složitější se v předloženém textu orientovat, kdy např. na str. 13 není zcela zjevný vztah mezi tvrzením v předposledním a posledním odstavci (pomineme-li formulaci „orgán vydávání vyhlášek“, která je již sama o sobě poměrně aleatorní).

Na str. 18 potom autorka podle mého názoru zbytečně opomíjí konečný zdroj informací (tedy konkrétně nález Ústavního soudu Pl. ÚS 45/06) a vystačí si se shrnutím v podstatě zprostředkovaným (komentář k obecnímu zřízení).

3. Formální úprava

Formální je v pořádku, že práce má potřebný rozsah, seznam literatury je jak reprezentativní, tak dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku.

Autorka se sice nevyvarovala drobných interpunkčních chyb (např. neukončený odstavec a naopak zdvojené ukončení odstavce na str. 15), tyto chyby jsou však výjimečné a dojem z předložené práce nikterak zásadně neruší.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce je ukázkou solidně zpracované bakalářské práce, která jak po obsahové, tak formální stránce splňuje požadavky na ní kladené.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Jaký je autorčin názor na interpretaci ust. čl. 104 odst. 1 Ústavy ČR ve spojení s čl. 4 odst. 1 LZPS?

Jakou by autorka navrhla úpravu de lege ferenda mající za cíl předcházet vydávání obecně závazných vyhlášek, které jsou následně rušeny Ústavním soudem?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně, popř. velmi dobře.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.



V Plzni dne 10.5.2016