

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila GABRIELA KRČÁLOVÁ

Název práce: ETIKA ÚŘEDNÍHO JEDNÁNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zvolila tematické zaměření své bakalářské práce na stále aktuální a zajímavé téma etiky úředního jednání a přestože nebývala tato problematika často zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, zdá se, že v souvislosti s definitivním přijetím nového služebního zákona se toto téma stává stále frekventovanějším. Bakalantce se podařilo předložit práci, která zvolené téma přes jistotu, avšak nutnou, popisnost řeší rozhodně na kvalitativně vysoké úrovni. Předložená práce je dostatečně vybavena literaturou teoretickou i praktickou i standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem provázena. Problematiku poslání, smyslu, funkce a struktury veřejné správy a úlohu etiky jako její integrální součásti autorka popracovala komplexně, elegantně, s hlubokou znalostí se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením služebního zákona i etických kodexů ve struktuře veřejné správy. Oceňuji, že bakalantka zasadila zkoumanou problematiku do historického kontextu. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje nejen konkrétními příklady ale i vlastním dotazníkovým šetřením. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní i aktuální odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje velmi slušný kvalitativní standard. Předloženou práci považuji za velmi slušnou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o dokreslení problematiky ilustrativními přílohami a vlastním dotazníkem.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiím získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaký je, dle názoru autorky, aktuální úroveň depolitizace veřejné správy v ČR po přijetí služebního zákona a jaké jsou její perspektivy?
2. Jaké vidí autorka možnosti v regulaci či právní úpravě lobbingu?
3. V čem autorka spatřuje efektivitu a event.. i budoucnost etických kodexů ve VS?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 15. 5. 2016



JUDr. Tomáš Louda, CSc.