

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila: TEREZA MAŠKOVÁ

Název práce: POKUTY ZA PŘESTUPKY V DOPRAVĚ UKLÁDANÉ POLICISTOU V BLOKOVÉM ŘÍZENÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila bezpochyby značně náročné tematické zaměření své bakalářské práce – správní rozhodnutí obecně představují pouze zdánlivě snadnou a jednoduchou problematiku formálně právního charakteru, kterou se obvykle studentské závěrečné práce nezabývají. Nicméně, některá rozhodnutí, zejména jde-li o výsledek přestupkového řízení a navíc ještě zkráceného, jak tato práce i správně právní praxe ukazuje, nepředstavují marginální problém. To si autorka jistě uvědomila a předložila práci, která zvolené téma zpracovává přes jistou popisnost vcelku obstojně a dokládá nelehkost uchopení zkoumané problematiky. Ta by jistě více vynikla, byla-li by předložená práce vybavena ještě bohatším souborem literatury teoretické i praktické (pokutami ukládanými v řízení blokovém se zabývalo i významných dalších autorů) a masívnějším poznámkovým aparátem. Problematiku rozhodování v blokovém řízení a úseku silniční dopravy se autorka pokusila zpracovat komplexněji, v zásadě se vyrovnala s pojmoslovím, členěním zkrácených řízení i s problematikou přestupků. Ve stručnosti se pokusila srovnat s analýzou platné právní úpravy. Autorka nezapírá svůj zájem o zpracovávanou problematiku , což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady. Předložená práce je bezpochyby nejsilnější ve své praktické části, kde autorka vychází z vlastního do značné míry reprezentativní empirického šetření přístupu policistů k řešení dopravních přestupků.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci dalších podstatných připomínek připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka pracuje s prameny a vychází ve svých úvahách z odborné teoretické literatury, bakalantka umí v zásadě pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem. Hlavní přínos předložené práce však spatřuji především v analýze provedeného sociologického výzkumu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce může býti předložena k obhajobě, a zcela jistě přes výše zmíněnou popisnost představuje i text,

který autorce umožnil vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. V čem podle autorky spočívá hlavní přínos blokového řízení a existují další možnosti jeho rozšíření?
2. S jakými vadami zkráceného řízení se autorka nejčastěji setkává?
3. Jak autorka hodnotí aktuální novelizaci zákona o přestupcích?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek na průběh obhajoby navrhuji hodnocení dobré.

V Praze dne 13. 5. 2016



JUDr. Tomáš Louda, CSc.