

POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: Ivana Šípková
Název bakalářské práce: Pracovní právo v kontextu evropského mezinárodního práva soukromého
Konzultant bakalářské práce: Mgr. Michal Dittrich

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si za téma své bakalářské práce vybrala materii pracovního práva v kontextu evropského mezinárodního práva soukromého a tuto rozčlenila do 9 kapitol vč. úvodu a závěru. Po obsahové stránce je pak práce členěna na část věnovanou postavení cizince ve vnitrostátní právní úpravě, následuje přehled evropské pracovněprávní úpravy a pojednání k postavení subjektů v rámci EU. Práce je zakončena dotazníkovou analýzou. Strukturu považuji ve vztahu ke zvolenému tématu a zadání za souladnou, i když autorka poněkud místy odbočila v zájmu uceleného pohledu na současnou vysoce aktuální otázku migrace k veřejnoprávní úpravě – viz. např. Strategie 2020.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Co se týče metody zpracování, autorka převážně užíla metodu analýzy a posléze kompilace stávající evropské právní úpravy, která dopadá na daný předmět. Kladně hodnotím pak nápad se sběrem dat dotazníkovou formou.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se v otázce právních pramenů orientuje. V úvodu nabídla přehled vnitrostátních právních pramenů, ve zbývajících částech pak již se věnuje již jen evropské či mezinárodněprávní úpravě, které v textu cituje. Nicméně z části se autorka asi řídila již nahrazenou právní úpravou viz. např. autorkou užitá normotvorba Rady.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		x	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka využila škálu mezinárodních pramenů práva, které zakomponovala do své práce, co se týče judikatury pak ojediněle pracovala s judikaturou Soudního dvora.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

Zdůvodnění:

Autorka měla možnost výběru z řady publikací, převažují autoři z ČR a dva zahraniční zástupci, což nemusí být bráno negativně. Co se týče práce, pak autorka prameny využila v odpovídající míře formátu bakalářské práce.

6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
----	---	----------	--	--

Zdůvodnění:

Co se týče jazykové úrovně, tato je odpovídající, jen na některých místech je podle mého soudu těžší pochopit větný smysl např. str. 9 „jedním z klíčových prvků, pro účely rozboru pracovního práva z pohledu příslušníka jiného národa (...) Příkladám to faktu, že autorka větu přepisovala vícekrát a posléze již nekorigovala. Autorka citovala v celé práci řádně, to samé se týká bibliografických odkazů. Seznam použité literatury považuji za odpovídající.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
----	--------------------------------------	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Práce představuje přínos v poskytnutém přehledu pramenů práva, které mají dopadat postavení cizinců v rámci evropského mezinárodního prostoru, dále autorka svým dotazníkem poskytuje pohled cizinců na pracovní podmínky z pohledu ČR a v rámci jejich domovské země.

	Otázky položené k obhajobě:	Splňuje		
--	-----------------------------	----------------	--	--

Jakým právním režimem se bude řídit pracovněprávní vztah zaměstnavatele z ČR a zaměstnance z Maďarska, který bude převážně pracovat v Maďarsku?

Závěr:

Předloženu BP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci BP:	Velmi dobře

V Plzni, dne 15. 5. 2016

Mgr. Michal Dittrich