

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA PRÁCE: Michal Podávka

NÁZEV PRÁCE: Zpracovávání osobních údajů v pracovněprávních vztazích

OPONENT PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu bakalářské práce s jinými díly v rozsahu 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Autor práce zvolil vhodnou a přehlednou strukturu BP ve vztahu ke zvolenému tématu. Zadání tématu BP je souladné s jejím obsahem. BP je členěna na celkem pět částí bez úvodu a závěru. Jádro matérie tématu je obsaženo především v části druhé a třetí BP. Strukturální členění jednotlivých kapitol BP do navazujících sub-kapitol je přehledné a věcné.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění :</u> <i>Při zpracování BP využil autor zejména metody analytické a syntetické. Analytické metody využil autor při analýze předmětné právní úpravy.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Autor práce prokázal velmi dobrou orientaci v předmětné právní úpravě. Autor při tvorbě práce pracoval především se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 101/2000 Sb., zákon o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci autora s právními prameny ve formálním pojetí hodnotím na velmi dobré úrovni. Pozitivně též hodnotím práci s judikaturou ÚS ČR, NS ČR, NSS ČR a ESD.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Autor při tvorbě práce čerpal z početně zastoupené monografické literatury a odborných článků. Uvedené dokládá seznam použité literatury a též poznámkový aparát. Práce se zahraniční literaturou nebyla využita. Citační aparát čítá 77 poznámek pod čarou.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska práce naplňuje veškerá požadovaná kritéria. Zejména, rozsah a způsob zpracování, velmi dobrá úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé, atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za slohově konzistentní a čtivou.</i>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Hlavní cíl práce, který autor vytyčil v úvodu práce, tj. obecný rozbor problematiky zpracování osobních údajů, naplňuje zdařilým právním rozbohem. Kladně hodnotím vlastní úvahy autora.</i> <i>S ohledem na veškerá shora uvedená dílčí hodnocení lze konstatovat, že vytyčený cíl BP autor úspěšně dosáhl. Bakalářskou práci klasifikuji jako dílo zdařilé a výborně zpracované. V práci jsem neshledal žádné vážné nedostatky, a proto ji k ústní obhajobě doporučuji.</i>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. <i>V jakých případech musí zaměstnavatel při zpracování osobních údajů zaměstnance splnit oznamovací povinnost vůči ÚOOÚ?</i>				

ZÁVĚR:

Předloženou BP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci BP:	Výborně

V Plzni dne 2.5.2016


JUDr. Martin Janák
oponent bakalářské práce