

## **OPONENTSKÝ POSUDEK k bakalářské práci**

**Zpracovatel bakalářské práce:** Mgr. Ondřej Dostál  
**Osobní číslo:** R12B0016P  
**Zpracovatel posudku:** JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.  
**Název práce:** **Obchodní společnosti územních samosprávných celků ve světle zákona o obchodních korporacích**  
**Datum zpracování práce:** 31. března 2014

### **Posouzení:**

Po detailním prostudování a analýze předložené bakalářské práce s názvem „Obchodní společnosti územních samosprávných celků ve světle zákona o obchodních korporacích“ předkládá oponent bakalářské práce následující posouzení.

### ***Formální a metodologické zpracování bakalářské práce***

Po stránce formální lze předloženou bakalářskou práci hodnotit jako velmi nadprůměrnou, když tato splňuje formální podmínky kladené na zpracování analogického typu odborných dokumentů. Lze tedy konstatovat, že zpracovatel předkládané bakalářské práce naplnil podmínky kladené ve Vyhlášce děkana FPR č. 30D/2012, o bakalářských a diplomových pracích ve znění vyhlášky č. 34D/2012 (úplné znění), avšak zpracovatel prokázal schopnost zpracování prací posuzovaného charakteru.

Bakalářská práce splňuje veškeré požadavky na odbornou kvalitu, členění a odborné zpracování textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznamu použité literatury a konečně i na požadovaný rozsah textu.

Po stránce gramatické je možné konstatovat, že lze předloženou bakalářskou práci hodnotit opět jako nadprůměrnou. Zpracovatel prokázal schopnost zpracování odborného textu, a to včetně užití odborné právní terminologie.

Zpracovatel bakalářské práce prokázal při tvorbě bakalářské práce znalost metod zpracování odborného textu. Výsledkem je zpracování posuzované problematiky, které splňuje podmínky řádného zpracování odborného textu.

### ***Odborné zpracování bakalářské práce***

Po stránce odborného zpracování textu lze konstatovat, že předložená bakalářská práce byla zpracována v souladu se zvoleným zadáním bakalářské práce, kdy posuzovaná práce je řádně strukturována, odpovídajícím způsobem, logicky a systematicky a správně upravena.

Zpracovatel prokázal schopnost řádné práce s právními prameny i judikaturou.

### ***Obsahové zpracování bakalářské práce***

Po stránce obsahové přijal zpracovatel za téma bakalářské práce problematiku, která je poměrně široká a vzhledem ke své praktické využitelnosti také v minulosti širokém rozsahu diskutovaná. Širokou materií, která je s posuzovanou problematikou spojena, sice zpracovatel dokázal řádně uchopit, avšak práce se nevyhnula drobným nedostatkům.

V práci předkládané bakalářské práce její autor abstrahuje od pokusu o úvahy de lege ferenda, což hodnotu předkládané práce degraduje. I proto oponent doporučuje, aby se autor bakalářské práce při obhajobě tomuto tématu věnoval blíže, a to zejména s ohledem na nově účinnou úpravu danou ustanoveními zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech.

**Doporučení:**

S ohledem na shora provedené posouzení a následné zhodnocení předložené bakalářské práce, i přes uvedené nedostatky,

**d o p o r u č u j i**

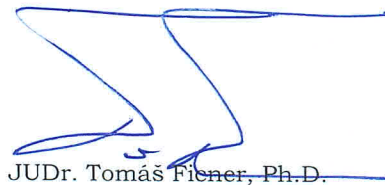
**předloženou bakalářskou práci na téma „Obchodní společnosti územních samosprávných celků ve světle zákona o obchodních korporacích“ k obhajobě s předběžným hodnocením „výborně“. Současně však doporučuji, aby nedostatky předložené práce naznačené ve shora uvedeném posouzení zpracovatel práce odstranil v rámci ústní obhajoby.**

**Otázky položené oponentem k obhajobě**

Oponent předkládá tímto zpracovateli následující otázky k provedení ústní části obhajoby bakalářské práce:

- (a) Zaměřte se na problematiku forem obchodních společností, jejich společníkem se dle platné právní úpravy může stát obec (kraje) a své závěry vysvětlete.
- (b) Zaměřte se na problematiku možnosti zmocnění realizovaných územně samosprávnými celky pro účast na rozhodování orgánů obchodních společností, zejména pak na valných hromadách kapitálových obchodních společností.

V Karlových Varech, dne 29. února 2016



JUDr. Tomáš Fišer, Ph.D.