

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Umění našima očima - dokumentární film

Práci předložila studentka: Bc. Anna-Božena Kuchtová

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

Posudek vedoucího práce:

Práci hodnotil: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

1. Cíl práce

Cíl diplomové práce vytvořit dokumentární film, který má podhalit pestrost pohledů na umění kolem nás byl velmi dobře a přehledně, v rámci technických možností autorky naplněn. Je nutné ocenit zaujetí autorky a snahu vytvořit v amatérských podmínkách dokumentární film, včetně hledání možností o zařazení tohoto typu videopořadu do výtvarné a filmové výchovy.

2. Obsahové zpracování

Obsahové uspořádání této práce je z hlediska teoretické a vlastní praktické části odpovídající zadání. Práce je zpracována s velkým zaujetím autorky, je dobře strukturována a promyšlena. V teoretické části se autorka nejprve zabývá teorií dokumentárního filmu, v druhé části textu jsou popsána východiska, inspirační zdroje, včetně techniky a reflexe celého procesu tvorby díla. V pedagogické části autorka stručně analyzuje možnosti tvorby dokumentárního filmu na čtyřletém gymnáziu a dále také velmi pěkně navrhla dva vyučovací projekty s tematikou vytváření vybraných dokumentů v kontextu výtvarné výchovy a filmové a audiovizuální výchovy.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

V rámci hodnocení formy a zpracování videodokumentu oceňuji zdůvodnění autorského tvůrčího přístupu diplomantky, resp. její volba nepříliš běžného a záměrně více amatérského stylu natáčení, který využívá netradičních prostředků k dosahování zprostředkování autentického pohledu na vnímanou realitu (viz str. 18). Dle mého názoru autorka si jak v rámci dřívější bakalářské práce spojené tvorbou hudební videoklipů, tak v rámci hodnoceného dokumentárního filmu, vypracovala svůj osobitý styl, který vyplynul jak z úplných počátků jejího natáčení, tak nakonec z cíleného obrazového konceptu například zařazováním i nepopisných, nedokonalých „experimentálních“ záběrů, které u diváka probouzí imaginaci, např. využitím abstrahujících, nekonkrétních či neostrých záběrů apod. Svůj zvukově-obrazový záměr upřesňuje i popisem řady inspirujících pořadů a formátů na zavedených televizních stanicích. Z hlediska zvukové složky pořadu je však otázkou, zda bylo nutné nedokonalost zvukové části s doc. Kormatovským řešit pomocí titulků. Proč autorka např. cíleně nenaplánovala pro natáčení jiný nerušící interiér?

4. Formální náležitosti

Jazykový projev a grafická úprava práce je ve svém celku bez zásadních připomínek - text je psaný zajímavě a přehledně. Na str. 30 je (2x) pravopisná chyba ve slově „vyplývá“.

5. Stručný komentář hodnotitele

V teoretické části se autorka velmi přehledně věnuje popisu dokumentárního filmu. Velmi pěkně je v práci také zpracován návrh dvou pedagogických projektů „Umění očima mého okolí“ a „Můj výlet“. V souvislosti s popisem inspirace k tématu videodokumentu je na str. 21 uvedeno neurčité a např. výzkumem (?) neověřené tvrzení, že osoby, které zpochybňují význam umění, jsou „většinou z řad techniků (fyzikové, informatici, elektrotechnici...)“ – viz str. 21. Tvrzení má zřejmě souvislost s pozorováním autorky ve svém okolí, ale o celospolečenské validitě velmi pochybuji. Kvalita a provedení filmu odpovídají možnostem autorky, která veškeré produkční (včetně předprodukce a postprodukce) činnosti realizovala převážně pouze vlastními silami, včetně vlivu stresujícího časového omezení natáčení, které vyplývalo z možností respondentů. Přesto si dovoluji poznamenat, že při lepším a hlavně včasném plánování natáčecích aktivit (včetně možného opakování natáčení), by autorka určitě dosáhla ještě lepšího výsledku. Celkově je však v systému otázek v duchu záměru práce pojem umění dobře rozvíjen a respondenti měli tak možnost v plné šíři projevit své názory, včetně vhodně zařazených otázek o známých konkrétních dílech výtvarného umění.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Vysvětlete pojem diskurz dokumentárního filmu.

Vysvětlete, jak jste došla k závěru, že osoby, které zpochybňují význam umění, jsou „většinou z řad techniků (fyzikové, informatici, elektrotechnici..)“ – viz str. 21

7. Navrhovaná známka

Výborně.

Datum: 17.5.2016

Podpis: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.