

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Podle čeho pozná pedagog hodnoty své práce

Práci předložila studentka: Michaela Kokošková

Studijní obor: Učitelství pro základní školy

Posudek oponentky práce

Práci hodnotila: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

1. Cíl práce

Diplomantka naplnila veškeré v zadání vytyčené cíle. V teoretické části se věnovala širokým východiskům sledované problematiky, které obsáhla v základní úrovni porozumění: kurikulární dokumenty, RVP, kompetence pedagoga. Hluběji se pak věnovala především pedagogickému dílu a jeho reflexi. V části praktické rozpracovala didakticky 7 vyučovacích úloh, které zároveň reflektovala s využitím konceptové analýzy. Kladla si otázku, podle čeho pozná pedagog hodnoty své práce? DP doplnila také dotazníkovým šetřením.

2. Obsahové zpracování

Hlavní teoretická východiska diplomantka spatřuje v obecné pedagogice a artefiletice. Diplomantka pronikla do problematiky výzkumu ve výtvarné výchově a metodologicky je její práce vystavěna a obhajována vzorně. O poctivém přístupu diplomantky svědčí i snaha obsáhnout velice širokou problematiku od obecné pedagogické a kurikulární roviny, přes profesní kompetence výtvarných pedagogů, po realizaci a reflexi konkrétní výuky. Toto se diplomantce daří na různých úrovních porozumění. Je možné vytknout drobné nepřesnosti, např. v úvodní kapitole 2.1 by bylo vhodnější se opřít o pedagogický slovník než Wikipedii. V kap. 2.7 by bylo jistě možné hovořit spíše o kompetencích výtvarného pedagoga, v kap. 2.8 o díle umělecko-pedagogickém. Výchozí obecné teoretické modely a pojednání, které

diplomantka začleňuje také v průběhu práce mezi analýzu, výzkumné nálezy či závěry, působí rušivě (např. s. 40, 112). Přes drobné kolísání, je však pro celou DP charakteristický především solidní badatelský přístup a osobní angažovanost.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Tato složka nebyla předmětem diplomové práce.

4. Formální náležitosti

DP je psána kultivovaným jazykem. Proud myšlenek a analýz je přehledně strukturován, ačkoliv jednotlivé kroky (např. využití konceptové analýzy) by bylo možné lépe uvést pro orientaci čtenáře, pod nadpis cizojazyčné resumé (s. 119) skutečně umístit angličtinu. Citováno je v souladu s normou ISO 690, pouze bibliografické odkazy na internetové zdroje by bylo vhodné lépe upravit dle normy.

5. Stručný komentář hodnotitele

V textu je patrný osobní zájem diplomantky o danou problematiku. Především na základě zhlédnutí obrazové přílohy diplomantce doporučuji nepodceňovat ani techné. Věnovat pozornost ve výuce také využití různorodých materiálů, technik, výtvarných postupů, inspirovat se z hlediska konceptů i médií v soudobém umění. Oborové kompetence výtvarného pedagoga zahrnují v rámci ontodidaktické výtvarné kompetence také estetickou, technickou a historickou složku. Velice však oceňuji ohromný kus práce, který diplomantka odvedla v rámci výzkumného šetření, a její zájem o reflektivní přístup ve smyslu hodnocení oborové praxe, který je správnou cestou ke zlepšování vlastní výukové praxe.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

- 1) *Které jiné pojetí výtvarné výchovy kromě artefietického pojetí můžete představit?*
- 2) *Poprosím diplomantku, aby u obhajoby ještě jednou zřetelně představila výzkumné nálezy.*
- 3) *Jak se liší tato práce od vaší první diplomové práce na ZČU, kterou citujete „Námět, koncept a prekoncept ve výtvarné výchově – proces tvorby“, a v čem naopak navazuje a téma dále rozvíjí?*

7. Navrhovaná známka

Výborně



Datum: 15. 5. 2016

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.