



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

**Název práce: Časoprostorové aktivity ve výtvarné výchově
středních škol**

Práci předložila studentka: Bc. et Bc. Veronika Divišová

**Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro střední školy a základní
umělecké školy**

Posudek oponenta

Práci hodnotil: doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.

1. Cíl práce

Cílem diplomové práce bylo vypracovat soubor úkolů pro výtvarnou výchovu odpovídajícího typu školy (SŠ) v rozsahu 6 výukových jednotek, navržené úkoly realizovat ve školní praxi a prostřednictvím akčního výzkumu ověřit působení diplomantky v praxi. Součástí výkladu je pojednání o specifické výtvarných projevu zaměřených na zacházení s časem a prostorem s oporou v poznatcích z výtvarné kultury 20. a 21. století.

Stanovené cíle autorka splnila do přijatelné míry a v souladu se zadáním – kvalita jejich plnění je hodnocena v následujícím posudku.

2. Obsahové zpracování

Autorka v teoretické části své práce stručně vymezuje své pojetí pojmu „moderní umění“ a uvádí přehled těch přístupů v moderním umění, které se týkají předmětu její práce. Považuji za vhodné, že výběr uměleckých přístupů i charakter výkladu organizuje podle požadavků, které vyplývají z edukačního záměru navržených a zkoumaných výtvarných projektů. Následující část práce (s. 21 – 33) se věnuje aktivizačním metodám ve výuce. S ohledem na to, že jádrem práce je akční výzkum, je zařazení této kapitoly oprávněné, ale postrádám dostatečně průkazné

vysvětlení, které by tuto kapitolu začlenilo do myšlenkové linie výkladu (viz též níže bod 5). Hlavní částí práce jsou výtvarné projekty realizované se studenty sportovního gymnázia (s. 34 – 109), které jsou popsány, vyhodnocené a doplněné návrhem zlepšující alterace. Součástí textu je slovník nejdůležitějších pojmů užívaných v projektech, který sloužil jako pomůcka pro žáky.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k povaze textu není předmětem posuzování.

4. Formální náležitosti

Formální zpracování textu je vyhovující. Jazykový projev je kultivovaný a srozumitelný, jen občas se vyskytují překlady nebo drobné chyby v rozsahu běžném pro pečlivě zpracovaný diplomový úkol. Strukturace textu je přehledná. Grafická úprava je vyhovující. Bibliografické citace jsou v souladu s normou ISO.

5. Stručný komentář hodnotitele

Posuzované dílo je cenné svým zaměřením na propojení teoretických poznatků a terminologie kurikula s praktickým uplatněním při práci se žáky. Nejcennější složkou hodnocené práce je pojetí výtvarných úloh a jejich dokumentace. Bylo by sice možné vést diskusi k jednotlivým dílčím momentům, ale jako celek považuji projekty a výzkum s nimi spojený za zdařilé. Reflektivní bilance jsou výstižné a otevřené, kategorie využití při kódování jsou ilustrativní. V budoucích diplomových úkolech podobného typu by bylo vhodné ještě hlouběji konceptově analyzovat vazbu mezi povahou žákovské aktivity v úloze a pojetím k ní vztáženého uměleckého díla (k tomu směřuje podnět pro obhajobu níže v bodu 6).

Poněkud nejasná pozice kapitoly o aktivizačních metodách (viz výše bod 2) je patrně způsobena tím, že metodika akčního výzkumu je v diplomové práci sice v hrubých rysech objasněna, ale nebyla jí věnována samostatná (byť třeba stručná) kapitola, která by poskytla prostor pro zřetelný výklad vztahů mezi úlohou akčního výzkumu podporovat praxi a tematikou aktivizačních metod. Nicméně celkový přínos práce pro poznávání edukační praxe je podložený solidně a systematicky zpracovanými údaji.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Do větší hloubky konceptově analyzujte vztah mezi antropometrickými rituály Y. Kleina a realizovanou výtvarnou akcí na gymnáziu (s. 36 – 40).

7. Navrhovaná známka

Výborně

Datum: 28. 4. 2016

Podpis: doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.