

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Bc. Zdeněk Lomička

Název tématu: Využití informačních a komunikačních technologií v mimoškolních vzdělávacích aktivitách pro žáky základní školy

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input type="radio"/> úplně	<input checked="" type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: Nebyl v plném rozsahu realizován a zhodnocen připravený konkrétní projekt zaměřený na využití ICT v mimoškolních vzdělávacích aktivitách žáků základní školy, ačkoli se jednalo o poslední bod zadání.			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autor sepsal práci poutavým stylem. Formulace cílů v ní ovšem chybí. V oblasti metodiky působí práce chaotickým dojmem. V úvodní kapitole se nepřehledně mísí pojmy neformálního vzdělávání s mimoškolními aktivitami a výchovou ve volném čase. V popisu vývoje gramotností spojených s informačními a komunikačními technologiemi (ICT) chybí pojem digitální gramotnosti používaný aktuálně v zásadních dokumentech mezinárodní úrovně. V dané kapitole je text výrazně zaměřen na formální učení na základní škole (ZŠ). V zadání je ovšem kromě toho očekáváno soustředění na mimoškolní vzdělávací aktivity. U čtvrté kapitoly je autor včlenil alespoň do nadpisu. Její obsah je však do značné míry tvořen krátkým představováním aplikací bez bližších vazeb na tuto činnost. Metodicky nepůsobí dobře popis výběru aplikací v oblasti zdůvodnění kritérií. Lépe se autor vyrovnal s metodickým popisem vývoje nedokončené vlastní aplikace.

Autor popsal v úvodu poměrně dobrou logickou strukturu práce. Kapitoly první úrovně tvoří obvykle vhodně uzavřený celek. Návaznost mezi nimi by mohla být někdy popsána přirozeněji. Samostatné zvýraznění by si zasloužila specifika různých typů činností se smysluplným využitím ICT, které bylo požadováno v zadání.

Autor využil zdánlivě dostatečný počet zdrojů. Mnoho z nich je ovšem pouze odkazem na popisované herní a vzdělávací aplikace. Zbylé zdroje lze považovat za relevantní k tématu, ale pro lepší diskusi nad ním by se nabízely i další. Přinejmenším je překvapivé, že nebyly využity všechny zdroje ze zadání. Zvolen byl způsob odkazování na prameny pomocí čísel. Tomu ovšem neodpovídá řazení bibliografických citací (např. zdroj číslo 7 je citován na třetím místě). Autor se snažil citované pasáže vhodně vsazovat do vlastního textu. Oproti pravidlům se nachází často čísla, která odkazují na citované dílo, až za tečkou za větou.

Autor napsal práci stylisticky na dobré úrovni bez vážných pravopisných chyb. Podobně dobře si vedl i v oblasti typografie. Pouze s umístěním obrázků bylo možné pracovat někdy lépe (např. s. 41 a s. 42). Seznam a vymezení použitých pojmů bylo vhodné rozšířit o další v práci použité zkratky a umístit na správné místo před úvodní kapitolu.

Kvalitu práce poznamenal fakt, že mnohé body zadání nebyly řádně naplněny. Seznámení s problematikou využití ICT ve výuce na ZŠ a v mimoškolních aktivitách pro žáky základní školy mohlo proběhnout v obecné rovině na hlubší úrovni, kdyby mu bylo věnováno více než pět stran textu. Za zajímavé rozšíření práce lze považovat pasáž o propojení deskových her a internetových aplikací. Podobným způsobem bylo třeba prostudovat i další činnosti popsané v zadání. Předložený projekt podle samotného autora významně poznamenal fakt časového podcenění při práci s pro něj méně známým programovacím jazykem. Projekt samotný vypadá jako dostatečně robustně připravený Crowderův větvený program pro použití s mobilními technologiemi. Protože aplikace zůstala v nedokončené fázi, její zhodnocení proběhlo pro účely diplomové práce nestandardním způsobem.

Závěr je přeformulovanou úvodní kapitolou bez zopakování učiněných zjištění. Vlastní přínos autora se mohl projevit podstatně více v diskusi při zkoumání specifík různých typů činností se smysluplným využitím ICT. Lépe měl být udělán a dodržen časový plán při psaní diplomové práce.

Otázky:

1. Proč nebyly využity pro účely práce všechny zdroje uvedené v zadání?
2. Proč je mimoškolní vzdělávání charakterizované pouze neformálním vzděláváním?
3. V jakém vztahu je digitální a ICT gramotnost?
4. V čem spočívají specifika různých činností se smysluplným využitím ICT v mimoškolních aktivitách?
5. Bylo by vhodné pro závěrečný projekt zvolit jiný programovací jazyk a databázové prostředí?

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input checked="" type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------	--	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: PhDr. Zbyněk Filipi, Ph.D.

22.8.2016

Datum



Podpis