

**Z Á P A D O Č E Š K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   p e d a g o g i c k á**  
**Katedra psychologie**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka):    **Vendula PEŠTOVÁ**

Název práce:                    **Neurotické projevy u lidí s mentálním postižením**

Oponent práce:                **Doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.**

Autorka si za téma své diplomové práce vybrala „Neurotické projevy u lidí s mentálním postižením“. Nutno pozitivně hodnotit již samotný výběr tématu, neboť rostoucí počet neurotických jedinců v populaci se týká pochopitelně i dětí mentálně retardovaných, které vyžadují specifický přístup. Pro učitele 1. stupně ZŠ je dobrá orientace v této problematice velmi užitečná.

Po formální stránce obsahuje práce 105 stran včetně úvodu a seznamu literatury a je správně logicky členěna na řadu kapitol a podkapitol, které naplňují teoretickou a praktickou část práce. Teoretická a praktická část jsou proporcionálně vyvážené a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

Po úvodu, v němž autorka nastínila motivaci volby tématu, následují teoretické kapitoly zaměřené na problematiku neurotičnosti a mentální retardace. Autorka velmi podrobně charakterizuje symptomatologii a etiologii neurotických poruch se zvláštním akcentem u lidí s mentálním postižením. V kapitole „Mentální retardace“ podává ucelený výklad jednotlivých teoretických modelů této poruchy. Za zvlášť přínosné považují kapitoly vztahující se k diagnostice, etiologii a prevenci mentální retardace. V teoretické části prokázala autorka dobrou orientaci v literatuře i schopnost analyzovat a srovnávat názory různých autorů v definování jednotlivých pojmů.

V empirické části autorka jasně a věcně formuluje výzkumný cíl, popisuje metody sběru dat a jejich interpretaci, charakterizuje výzkumný vzorek a získané výsledky na základě kvalitativního výzkumu shrnuje v závěru práce.

Předkládaná práce přináší řadu teoretických poznatků a praktických aplikací z oblasti, která je v současné době velmi aktuální. Nutno konstatovat, že práce svým obsahem i rozsahem překračuje běžný rámec diplomových prací.

Práce je psána živým, kultivovaným jazykem, text je doplněn grafy a tabulkami, které zvyšují jeho přehlednost.

K práci mám následující formální připomínky:

- 1) Kapitola 1 a 3 by bylo vhodné označit jako teoretickou část či teoretická východiska diplomové práce a 4. kapitolu jako část empirickou či praktickou.
- 2) Některé podkapitoly nebylo nutné číslovat.

Až na tyto dílčí připomínky formálního charakteru považuji diplomovou práci za pečlivě zpracovanou a splňující jak po obsahové, tak po formální stránce kritéria na ni kladená. Z těchto důvodů ji **doporučuji k obhajobě**.

Náměty a otázky k obhajobě:

- 1) Čím se liší klasifikace neurotických poruch podle DSM V od DSM IV?
- 2) Jaké je praktické využití Vašeho výzkumu pro práci učitelky na 1. stupni ZŠ?
- 3) Vysvětlete podrobně souvislost mezi neuroticismem a temperamentem.

Návrh klasifikace:

**v ý b o r n ě**

Datum:

19.5.2016



Podpis: Doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.