

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Eliška Strejcová**

Název práce: Znalosti a postoje budoucích učitelů k epilepsii

Předmět hodnocení	Výborné	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x		
Úroveň zpracování teoretické části	x		
Úroveň zpracování praktické části	x		
Projektová a metodologická koncepčnost	x		
Vhodnost použitých metod	x		
Způsob zpracování dat	x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x		
Odborná jazyková úroveň	x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x		
Celková odborná úroveň DP	x		
Celkový přínos DP	x		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Předložená kvalifikační práce o celkovém rozsahu 60 stran má standardní podobu teoretické a praktické části.

Teoretická část práce je členěna celkem do šesti kapitol. V prvních čtyřech kapitolách autorka stručně nastínila problematiku epilepsie (vymezení základních pojmů, klasifikaci epileptických záchvatů a syndromů vyskytujících se u dětí, diagnostiku, terapii a prognózu). V páté kapitole se diplomantka věnuje zvláštnostem epileptického žáka ve vztahu ke kognitivním funkcím, sebepojetí školní úspěšnosti a rovněž se dotýká vztahu kvality života a sebepojetí školní úspěšnosti, resp. první pomoci při epileptickém záchvatu.

Otázka znalostí, postojů a sebedůvěry ve vztahu k epilepsii je řešena v poslední kapitole teoretické části práce, kde autorka vychází vůbec z prvních studií na toto téma, které vznikaly v České republice a byly publikovány v roce 2012 (Brabcová et al., 2012) a následně v roce 2016 (Brabcová, Kršek, Kohout 2016). Z celkového pohledu je teoretická část práce zpracována pečlivě, autorka využívá zahraniční publikace a v souladu s aktuálními potřebami výzkumu nastiňuje cestu k vlastním cílům praktické části práce.

Drobnou připomínku bych měla k rozsahu využití zahraniční literatury o znalostech a postojích učitelů k epilepsii. Vzhledem k tomu, jak velká pozornost je tomuto tématu v odborné literatuře v posledních letech věnována, mohla autorka zpracovat tuto část podrobněji a vyjít z většího počtu relevantních publikací. Na druhé straně je třeba uznat, že v současné době stále nenajdeme v literatuře ucelenou přehledovou studii zaměřující se tímto směrem, a tudíž je nutné procházet a analyzovat jednotlivé dílčí publikace, což je časově náročné a nebylo to ani účelem této práce už vzhledem k oboru studia diplomantky (učitelství pro 1. stupeň je přirozeně zaměřeno více do praxe než na zpracovávání komplexních teoretických studií).

V praktické části práce si autorka stanovila výzkumný cíl: „Srovnat znalosti a postoje k epilepsii mezi nekvalifikovanými učiteli 1. stupně z praxe a studenty učitelství 1. stupně, kteří dosud zkušenosti z praxe nemají.“ (s.27). Rovněž uvádí i v souvislosti s výsledky předchozích výzkumů dva dílčí cíle:

- „i) Analyzovat faktory ovlivňující úroveň znalostí o epilepsii a postojů k dětem s epilepsií mezi učiteli 1. stupně, resp. studenty učitelství pro 1. stupeň.
- ii) Pokusit se navrhnout, jak zefektivnit přípravu budoucích učitelů 1. stupně směrem k dětem s epilepsií či příbuznými nemocemi.“

Z metodologického hlediska je praktická část dobře promyšlena, hypotézy a výzkumné nástroje jsou voleny s rozmyslem a využity jsou rovněž adekvátní statistické metody ke zpracování získaných dat. Výzkumný vzorek tvořilo 111 studentů učitelství pro první stupeň v prezenční formě (typicky studenti krátce po maturitě a nástupu na vysokou školu) a 123 zatím nekvalifikovaných učitelů, kteří již vyučují na prvním stupni, a doplňují si vzdělání v kombinované formě studia. Oceňuji, že autorka provedla srovnání výsledků své studie s prací autorů (Brabcová, Kršek, Kohout, 2016). Silnou stránkou praktické části práce je dobře promyšlená diskuze, kde jsou výsledky studie interpretovány ve světle zahraniční odborné literatury.

Výzkumný cíl práce byl bezpochyby splněn stejně jako první z výše uvedených dílčích cílů. Poněkud větší pozornost mohla být věnována do praxe orientovanému druhému dílčímu cíli práce (tj. návrhu, jak zefektivnit přípravu budoucích učitelů 1. stupně ve vztahu k epilepsii). Samozřejmě nelze očekávat od diplomové práce návrh komplexního řešení takto složité otázky. Bylo by však vhodné se nad tímto tématem ještě zamyslet v rámci diskuze při obhajobě.

Z celkového pohledu hodnotím práci jako velmi zdařilou a doporučuji její závěry publikovat v relevantním odborném časopise.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Porovnáte-li výsledky své studie s prací Brabcová, Kršek, Kohout, 2016, naleznete zde některé rozdíly. Čím si tyto rozdíly vysvětlujete?
2. Napadá Vás, jak zefektivnit přípravu budoucích učitelů 1. stupně směrem k dětem s epilepsií?

Diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 4.5. 2016

výborně

Mgr. Dana Brabcová, Ph.D., vedoucí DP

