

Z Á P A D O Č E Š K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a p e d a g o g i c k á
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka):

Jarmila MÁLKOVÁ

Název práce:

Neurotizující faktory na SŠ

Oponent práce:

Doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.

Autorka se ve své diplomové práci zabývá problematikou neurotizujících faktorů na SŠ. Nutno pozitivně hodnotit již samotný výběr tématu, neboť se stále zvyšujícím životním tempem a výraznou výkonovou orientací současné společnosti roste počet neurotických dětí a dospělých lidí v populaci.

Zvlášť citlivým vývojovým obdobím pro rozvoj neurotičnosti je adolescence, kdy většina jedinců navštěvuje střední školu či odborné učiliště.

Po formální stránce obsahuje práce 68 stran včetně úvodu a seznamu literatury a je členěna na teoretickou a praktickou část a řadu kapitol a podkapitol. Teoretická a praktická část jsou proporcionálně vyvážené, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

V teoretické části autorka věcně a s plným pochopením problematiky vymezuje a charakterizuje pojmy „neuroticismus“ a „neurotická porucha“. Diplomantka nás seznamuje s druhy neurotických poruch podle MKN 10 se zvláštním aspektem k dětským neurozám. Další teoretické kapitoly obsahují sociálně psychologickou charakteristiku adolescence včetně vývojových problémů adolescentů v současnosti a rozpory v generačních hodnotách. V závěrečných kapitolách teoretické části věnuje autorka pozornost zátěžovým situacím a jejich zvládnutí. Za zvlášť podnětnou považují kapitolu, v níž diplomantka popisuje stresory ve škole. Teoretická část svědčí o dobré orientaci v literatuře i schopnosti analyzovat názory jednotlivých autorů.

Ve výzkumné části autorka charakterizuje výzkumný vzorek a použité metody a na základě statistického zpracování výsledků dotazníkového šetření dospívá k jejích interpretaci. Součástí psychologického výzkumu je i anketa, v níž žáci spontánně uvádějí faktory, které jsou zdrojem jejich zátěže.

V závěrečných kapitolách autorka uvádí fakta vyplývající z jejího výzkumu a podává některá doporučení pro pedagogickou praxi.

Ve výzkumné části prokázala autorka schopnost administrovat a vyhodnotit psychologický dotazník a na základě statistického hodnocení interpretovat výsledky dotazníkového šetření. Práce je psána živým, čtivým jazykem, text je doplněn vhodnými grafy a tabulkami, které zvyšují přehlednost práce.

Předkládaná práce přináší řadu zajímavých poznatků z oblasti neurotičnosti adolescentů a svědčí o seriózním přístupu k jejímu zpracování.

K práci mám následující připomínky:

- 1) Nevhodná forma některých citací.
- 2) V kapitole „Členění neurotických poruch“ chybí Úzkostně fóbická porucha. Úzkost je symptom nikoliv neurotická porucha.

Až na tyto formální nedostatky splňuje předkládaná diplomová požadavky na ni kladené, a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

Otázky a náměty k obhajobě:

- 1) Které jsou vývojové problémy současných adolescentů a jaké jsou jejich příčiny?
- 2) Charakterizujte dimenzi „psychoticismus“ v Eysenkově dotazníku.
- 3) Které závěry vaší práce považujete pro praxi učitele za nejdůležitější?

Návrh klasifikace:

v ý b o r n ě

Datum:

1.8.2016



Podpis: Doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.