

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucí)

Práci předložil(a) student(ka) : Adéla Fleisigová

Název práce: **Volný čas dětí mladšího školního věku a způsoby jeho využití**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP		x		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy.

Autorka předložené práce si vybrala zajímavé téma využívání volného času dětí mladšího školního věku. Cílem bylo zmapovat způsoby jeho trávení u žáků 4. a 5. tříd žáků v Klatovech. Zkoumáno bylo 124 respondentů pomocí dotazníkového šetření.

Práce má část teoretickou a výzkumnou. Teoretická část je zpracována velmi podrobně a na dobré úrovni. Autorka se zabývá popisem hlavních pojmů souvisejících se zkoumanou problematikou, jako jsou definice a koncepce volného času obecně, jeho funkce a význam. Třetí kapitola je věnována volnému času dětí z pedagogického a výchovného hlediska. Tato část je psána systematicky, kapitoly vykazují logickou návaznost, autorka dobře využívá literaturu. Po formální stránce je práce v pořádku, odkazy jsou podle normy.

Praktická část je po metodologické stránce na dobré úrovni, obsahuje popis vzorku, cíle, použité metody. Výsledky jsou zpracovány přehledně, vyhodnocení je též jasné a přehledné. Je podáno v procentech a pomocí statistiky, testování vztahu mezi volným časem a prospěchem. Vzhledem k dotazníku, věku dětí a jejich počtu nelze výsledky zobecňovat, i když hypotézy jsou odhadnutelné z empirie. Celkové práci hodnotím jako zdařilou, autorka prokázala zájem a samostatnost. Doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: **výborné**

Plzeň, 5.5. 2016

PhDr. Alena Szachtová, vedoucí

