

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOLO HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Alice Šmídová
Název práce: **Profesní spokojenost učitelů**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování				
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň DP		x		
Celkový přínos DP		x		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Studentka vypracovala diplomovou práci na téma zajímavé a nosné téma - profesní spokojenost učitelů. Hlavní cílem práce bylo odpovědět na otázky, jak je dnes chápána veřejností profese učitele a jaký je obecný obraz pedagoga v dnešním světě. Cíle práce se podařilo splnit na slušné úrovni.

Práce je klasicky rozdělena na část teoretickou a praktickou. V první části práce autorka rozebírá hlavní aspekty související s učitelským povoláním. Pisatelka analyzuje učitelskou profesi z pohledu jak osobnostního, tak sociálně psychologického. V práci nejsou opomenuty zásadní faktory, kterými jsou autorita, kázeň, profesní kompetence. Přínosem této části práce jsou kapitoly týkající se pracovní zátěže učitelské profese a tzv. spokojeného učitele. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány kompilačním způsobem, ovšem dosti stručně, vzhledem k designu výzkumu, by jednotlivé pojmy měly být hlouběji analyzovány.

V praktické části práce pisatelka popisuje vlastní výzkum. Studentka pomocí dotazníku vlastní konstrukce mapuje profesní a pracovní spokojenost učitelů. Výzkumu se zúčastnilo 246 respondentů. Studentka využila k distribuci dotazník internetový portál survio.cz. Po stránce metodologické postupovala autorka správně, je popsán vzorek (i když díky sběru přes internet není možné jej kontrolovat) a způsob sběru dat. Výhrady mám ke stanoveným hypotézám, protože jde spíše o výzkumné otázky, autorka nestrovnává, takže formulace hypotéz není na místě. Výsledky výzkumu jsou uspořádány do přehledných tabulek s popisem, interpretace je však obecná, nebylo využito celého potenciálu výzkumných zjištění.

Celkové hodnotím práci jako celkem zdařilou, autorka dokázala, že je schopna připravit a zpracovat odbornou práci.

Teoretická část práce je zpracována kompilačním způsobem, text je ucelený bez závažnějších formálních chyb, ovšem místy jsou citace a odkazy na literaturu ne zcela dle dané normy. Drobné výhrady mám k obsahovému zpracování teoretické práce a menší chyby nalézám ve výzkumné části (stanovení hypotéz, interpretace). Na druhé straně práce přináší ucelený pohled na v současné době velmi hojně diskutovanou otázku profesní spokojenosti pedagoga a jeho obrazu v české společnosti.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Jaké jsou hlavní příčiny nespokojenosti učitelů (dle vašeho výzkumu)?
2. Předpokládáte, že větší zastoupení mužů ve školství by zvedlo prestiž tohoto povolání?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 2. srpna 2016

velmi dobře
Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D. – oponent DP

