

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Magdaléna Dušáková**
Název práce: **Motivace a školní úspěšnost na 1. stupni ZŠ**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování				
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP		X		

Doplňné hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka vypracovala DP na téma motivace a školní úspěšnost na 1. stupni ZŠ. Hlavním cílem práce bylo zmapovat využití motivačních aktivit ve výuce a v neposlední řadě zjistit, jaké faktory zabráňují jejich využití učitelům v praxi. Cíle práce se podařilo naplnit.

Práce je rozdělena klasicky na dvě části. V první teoretické části práce se autorka pokusila o analýzu faktorů, které mají vliv na školní úspěšnost žáka. Dále se věnovala základním aspektům motivace k učební činnosti. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány kompilačním způsobem bez gramatických chyb a překlepů, ovšem někdy postrádají logickou návaznost. Dále chybí hlubší vzhled do problematiky, jednotlivé pojmy jsou často zpracovány obecně, bez důkladnější analýzy stěžejních aspektů žákova úspěchu a neúspěchu. I přes výše uvedené nedostatky, teoretická část tvoří logický základ pro následující výzkumnou studii.

V praktické části studentka popisuje vlastní výzkum, který provedla kombinací metod kvantitativního sběru dat a zúčastněným pozorování. Kvantitativní analýzu provedla pomocí dotazníku vlastní konstrukce, který měl mapovat způsoby, jakými učitelé motivují své žáky. Po metodologické stránce bylo postupováno správně, studentka si stanovila výzkumné otázky a cíle, správně popsala metodu, způsob sběru dat. Výhrady však mám k otázkám dotazníku (mají diskutabilní výpovědní hodnotu) a ke škálám, které jsou někdy třístupňové a jindy pětistupňové. Přínosem práce je vlastní pozorování a kvalitní interpretace.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou. Studentka prokázala, že je schopna pracovat s odbornou literaturou a vytvořit vlastní výzkumnou analýzu. Drobné výhrady mám k obsahové stránce

teoretické část a ke konstrukci dotazníku. Z textu je však patrný zájem o studovanou problematiku a entusiasmus, se kterým bylo k výzkumu přistupováno. Formálně práci není co výtknout, text je správně naformátovaný, citace a odkazy na literaturu jsou dle platné normy.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. *Jaké jsou hlavní bariéry využívání motivačních postupů a technik při vyučování?*
2. *Mají učitelé dle vašeho výzkumu zájem motivační metody do výuky zařazovat?*

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

Datum: 15. května 2016

Mgr. K. Kubíková, Ph.D., oponent DP

