

OPONENTSKÝ POSUDEK

Název práce: Využití nerostů a hornin v rámci vzdělávací oblasti Člověk a svět práce

Autor: Bc. Aneta Bauerová

Oponent: Mgr. Jan Krotký, Ph.D.

Zaměření a struktura práce

Práce přináší komplexní pohled na zpracované téma hornin a nerostů s ohledem na jejich využití v další tvorbě. Studentka se věnuje především vlastnostem popisovaných „materiálů“ z hledisek fyzikálních i chemických. Relativně zdařile kompiluje z několika zdrojů. Autorka následně plynule přechází na reálné využití vybraných „materiálů“ ve školní praxi.

Úroveň samostatnosti a reflexe

Z textu je patrný kompetentní přístup studentky a její přínos k tématu. Oceňuji vlastní data a informace získané přímo ze zpracovatelských zdrojů.

Využitelnost v praxi

Využitelnost v praxi je maximální. Práce s tímto tématem nebyla v dlouhodobém horizontu prezentována. Využitelný je zejména teoretický přehled a vlastní fotodokumentace pro tvorbu dalších vzdělávacích materiálů, či postupy zpracování především kamene.

Práce s prameny

Práce s prameny je dostatečná, zdroje relevantní, chybí zahraniční zdroje. Studentka často cituje a uvádí odkazy na prezentovaný fakta.

Jazyková a formální úroveň

Někde chybí stejné zarovnání obrázků (str. 50), případně obrázky nejsou doostřené (str. 48). Všechny stránky mají v záhlaví „úvod“ Předložená práce obsahuje drobné typografické i stylistické chyby, objevuje se krajové zabarvení. Drobné chyby uvedeného druhu se nesou prakticky celou prací. Různé fonty nadpisů (např. str. 9) atd.

Přípomínky nebo otázky k doplnění

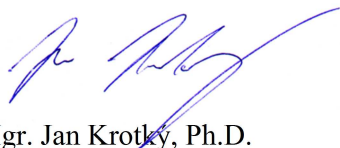
Drobné nepřesnosti, např. str. 40 „pistol“ – stříkací? Kartáček míněn asi zubní... Str. 43 „rozmlátit kladivem“, obrázek šneka – co makrofotografie? Co ořezy snímků? (např. i obr. 14)

Na straně 37 je k dispozici tabulka pro doplnění cílovou skupinou. Pokud je č.1 jedním extrémem, jaké číslo je extrémem druhým? Jakým způsobem a jakými materiály lze na ZŠ úspěšně realizovat mozaiku z kamenů / písku? Jaké jsou zdroje obrázků?

Splnění cílů a výsledné hodnocení

Vytýčené cíle byly splněny. Test na plagiát byl negativní se zanedbatelnou mírou podobnosti. Snížená známka zejména za formální stránku práce. Doporučuji práci k obhajobě s výchozí známkou velmi dobře.

V Plzni dne 18. 8. 2016



Mgr. Jan Krotký, Ph.D.