

Posudek diplomové práce Veroniky Svejkové Kontaktné prostředky v komunikaci učitele a žáka

Předložená diplomová práce se zaměřuje na problematiku, která je z hlediska učitelské profese velice aktuální, a sice na prostředky pedagogické interakce v pedagogické komunikaci.

Již v úvodu práce autorka konstatuje, že má k dané problematice velice blízko, neboť se chce jako začínající učitelka zdokonalit v oblasti pedagogické komunikace a pochopit její principy. Práce je členěna do dvou základních částí (teoretické a praktické).

Teoretická část je strukturována do tří oddílů zaměřených na pedagogickou interakci jako prostředek pedagogické komunikace, na pedagogickou komunikaci a kontaktné prostředky v pedagogické komunikaci. Druhá a třetí část je dále vnitřně diferencována, detailně je členěna zejména třetí část orientovaná na verbální kontaktné prostředky. Tato část zahrnuje podkapitoly zabývající se jednak verbálními kontaktnými prostředky (monolog, dialog, kontaktná slova a signály a paralingvistické jevy), jednak neverbálními kontaktnými prostředky (pohledy, výrazy obličeje, pohyby, gesta, doteky, přiblížení a oddálení apod.).

Teoreticky se diplomantka opírá zejména o práce J. Mareše, J. Křivohlavého (v oblasti pedagogicko-psychologické) D. Linhartové, P. Gavory, R. Šikulové (v oblasti pedagogické komunikace). Teoretická část práce je velmi podrobná, autorka se důkladně seznámila se základními odbornými východisky svého zkoumání.

Stěžejní část práce tvoří oddíl Praktická část, v němž autorka představuje svůj vlastní výzkum a jeho výsledky. Jednotlivé části obsahují detailní analýzu videozáznamů, popis výzkumu, popis a transkripci videozáznamů (při číslování jednotlivých podkapitol v desetinném třídění jsou však nepřesnosti). Celkově je takto popsáno 11 videozáznamů. Cenný je také materiál v přílohách (detailní přepisy všech videozáznamů rozebíraných hodin).

Některé autorčiny závěry jsou velmi zajímavé, bylo by však třeba je podložit. Na základě čeho např. diplomantka tvrdí (s. 14), že: „zatímco v minulosti se v pedagogické komunikaci vyskytovaly spíše verbální prostředky, v posledních letech jsou ve výuce často uplatňovány také prostředky neverbální.“

Diplomová práce je zcela původní a přináší řadu zajímavých závěrů. Bohužel se však autorka nevyhnula řadě jazykových a stylizačních nedostatků. Poměrně často se v textu objevují formální nepřesnosti a překlepy (např. na s. 20, 29, 80 aj.), dále např. nerozlišování psaní spojovníku a pomlčky (s. 11, 13, 14, 23), nepřesnosti v interpunkci.

Za vážnější problém považuji méně obratnou stylizaci, která v mnoha případech neodpovídá normám odborného funkčního stylu.

Na s. 30 jsou uváděna hypokoristika s malým písmenem, je to záměr? Nejsou důsledně odlišovány pojmy hypokoristika a jména zdrobnělá.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře – dobře**.

V Plzni 5. 5. 2016


PhDr. Jana Vaňková
oponentka