

## Posudek diplomové práce Kláry Hladové Pomístní jména na katastru obce Zliv

Nutno předeslat, že cíl práce – shromáždit co největší množství pomístních jmen na katastrálním území obce Zliv a následně podat výklad jejich původu a jazykovou charakteristiku – byl v podstatě splněn. Každé toponymum bylo rovněž důsledně lokalizováno na přiložených mapách.

Práce je celkem přehledně strukturována, rozsah teoretické části je přiměřený. Její významnou součástí je kapitola věnovaná údajům o obci (geografickým poměrům, flóře, fauně, obyvatelstvu a historii obce). Škoda že se autorka nepokusila o zkoumání souvislostí mezi těmito reáliemi a tvorbou zjištěných toponym a rovněž o postižení míry jejich užívání.

Vzhledem k značné rozloze katastru, jeho členitosti a lidnatosti (přes 3 500 obyvatel) není prezentovaný soubor toponym příliš rozsáhlý. Kromě „živých zdrojů“, ústního podání pěti vybraných informátorů je autorka získala excerpce z katastrálních map, kronik a archivních dokumentů. Nabízí se otázka, proč v heslových odstavcích u jednotlivých toponym jsou uváděny pouze kódy informátorů, nikoli značky/symbyoly těchto dalších pramenů.

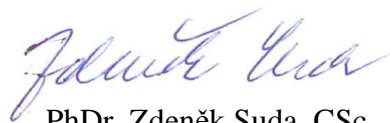
Jako pomůcka ke klasifikaci pomístních jmen z hlediska lexikálněsémantického posloužil autorce Šmilauerův „významový třídič“. Soubor 101 toponymických jednotek byl podroben dále analýze z hlediska hláskoslovného, tvaroslovného a slovtvorného, přínosem je rovněž zkoumání synonymie, antonymie a homonymie. Práce je opatřena přílohami – souborem katastrálních map a barevnou fotodokumentací několika pojmenovaných objektů, jež přináší čtenáři efekt názornosti a atraktivity.

Diplomová práce, jež si jistě vyžádala nemalé sběratelské úsilí, má bohužel řadu nedostatků. Sousední PJ nejsou vždy důsledně zařazena pod počátečním písmenem každého ze slov tvořících jejich název (ovšem kromě předložek), např. u PJ *Hořejší kolmice* či *Nahoře u Pašic*. Není zřejmé, proč jsou v Obsahu psány názvy některých kapitol s malým počátečním písmenem. Uveďme některé další nedostatky formálního charakteru: nejednotné uvedení odstavců (s.9-10), spojovník zaměněn za pomlčku (s.25, 2.ř. zdola), zkratka *SDH* by měla být vysvětlena (s.40, u 78. PJ). U některých PJ je nevhodně vyložena lokalizace, např. u PJ *U Klenků* – „bývalé restaurační zařízení, které se nachází poblíž Schiedelu“.

Práci značně znehodnocují mnohé nevhodné či neobratné formulace. Uveďme pouze některé: „V závěru je umístěna jazyková analýza pomístních jmen...“ (s.8); „těmito pojmenováními se zabývá zvaná toponomastika“ (s.9, 10.ř. zdola); „Název byl dříve v ženském rodě a nazýval se ta Bezdrev“ (s.28), „koleje spojují trasu“ (s.30, 14. PJ); „Dům služeb, ve kterém sídlí ... kosmetika ... a pedikúra“ (s.43, 70. PJ). Po větě vedlejší následuje uvození věty hlavní nežádoucím příslovcem „tak“ (s.31, 18. PJ), podobně se s normou odborného stylu neslučuje osamostatňování vedlejších vět (např. na s.7, 1.-2.ř. zdola) a větých členů (s.18, 2.odst.; s.25, 1.odst.). Autorka užívá hovorové číslovky – „před pár lety“ (s.34., 34. PJ), „pár chatků“ (74. PJ), na s. 45 (79. PJ) je nevhodně třikrát za sebou užit sloveso „nacházet se“, normě odborného stylu neodpovídá užívání slovesných tvarů 3.os. sg. ve 3.os. pl. ind. prez. akt., např. „přichází“ (s.19, 8.ř. zdola), „nachází se“ (s.30, 15. PJ), „nepřemýšlí“ (s.7, 3.odst.). Na s. 10 (8.-10.ř.) je chybná formulace uvádějící citaci.

Není zcela zvládnut ani pravopis; převládají chyby v interpunkci – např. nemá být čárka před „atd.“ (s.11, 9.ř.), před „poblíž“ (s.46, 83. PJ), před „tak“ (s.48, 90. PJ), před „apod.“ (s.56) atd. Diplomantka chybí i v psaní velkých písmen - „Basseball“ (s.28, 1.ř.), „Dolní Náměstí“ (s.34, 33.PJ), i v pravopise morfologickém – „volejbalový hráči“ (s.38, 48. PJ). Na s.35 (39. PJ) je užit obecněčeský slovesný tvar „vznik“ (namísto „vznikl“). V práci je řada překlepů (s.11, 7.ř. zdola; s.11, 3.ř. zdola; s.21, 1.odst.; s.35, 39.PJ; s.67, 4.ř. zdola; s.68, 11.ř. aj.).

Přes uvedené nedostatky diplomovou práci Kláry Hladové doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnotit ji klasifikačním stupněm **dobře**.



PhDr. Zdeněk Suda, CSc.  
vedoucí diplomové práce

Rokycany 23. 8. 2016