

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Pedagogická fakulta

katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

posudek oponenta

Práci předložil: Martin Kašpar

Název práce: Pouliční divadlo Viktora Braunreitera

Hodnotitel: V. Viktora

1. CÍL PRÁCE: Charakterizovat divadelní aktivity V. Braunreitra mimo prostor klasického divadla.
2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Úkol splněn.
3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Řada drobných chyb, převážně interpunkčních, vlastní jméno Vary by bylo lépe skloňovat jako pomnožné (Var, nikoliv Varů), renesance (s. 22), nesprávný tvar přechodníku (s. 29), Mistr, Matka boží (s. 38), přechylování (s. 44 n.), neoznačené chyby v citacích, při skloňování vlastního hercova a dramatikova jména vypouštět *e*.
4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Práce má výbornou úroveň. V autorově stylu organicky prolíná čtivost i přesnost vyjádření při charakterizování či analýze Braunreitrovy tvorby a jeho herectví. Diplomant věnoval rovnocennou pozornost historii Pouličního divadla Viktora Braunreitra, charakteristice hercových vystoupení i analýze jeho textů. Činí tak zaujatě, s přehledem a věcnou správností. Čtivý styl práce zároveň nic neubírá na její odborné úrovni. Pro region je cennou informativní položkou, pro dějiny amatérských scén věrohodným pramenem. Je škoda, že portréty Braunreitrových spolupracovníků postrádají dokonalou informativnost – chybějí přesná životopisná data, údaje o zaměstnání, popřípadě další věcné údaje. Podobně zůstává v ústraní hlavní osobnost, i když rozpětí jejího tematického zájmu je úctyhodné a žánr tvorby je jedinečný. Věcné poznámky. S. 15 – nejde o obec Břve? S. 67 – nejde o J. S. Bacha? S. 83 – v odpovědi na druhou otázku není něco dořečeno.
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ: Má V. Braunreiter představu o dalším směřování PDVB?
6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Výborně - velmi dobře

Datum: 22. března 2016

Podpis:

